尚書孔傳參正

尚書孔傳參正序例

賜進士出身前翰林院編修國子監祭酒加五級王先謙謹撰

自伏先生脫秦燼發壁藏以延三代聖經一綫之脈厥功甚鉅歐陽張生傳習本經志記明白而治古文尚書學者誣之曰口授鄙之曰俗儒不恤虛誕競勝過甚其辭文人相輕豈有量乎古文之阨甚矣阻於巫蠱厭於博士亡於永嘉亂於梅姚且若顯若晦於數百年閒劉向取校三家文字異者七百有餘脫字數十賈逵復奉詔撰歐陽夏侯古文同異三卷此於本經爲有實益其卒増訂與否莫能明也馬鄭諸儒可云篤好然其所述不及逸篇致文誼罕通積久澌滅是所謂古文尚書者徒供僞學藏身之固發于古爭鬨之端已耳獨馬鄭二十九篇傳注於今古文同異藉資推究有助經恉有宋朱子吳草廬氏發僞孔之覆明梅氏鷟繼之

國朝諸儒抉僞扶經旣美且備惜其散而無紀尋繹爲難學者束髮受尚書垂老而不明眞僞古今之辨豈不哀哉先謙從事斯經自史漢論衡白虎通諸書迄於熹平石經可以推發三家經文者采獲略備兼輯馬鄭傳注旁徵諸家義訓其有未達閒下己意今古文說炳焉著明以僞孔古文雖經

純皇帝論定然功令所布家傳僮習莫敢廢也仍用其經傳元文坿諸考證爲尚書孔傳參正三十六卷以便讀者雖才好博亦或取斯云爾

漢書藝文志尚書下云經二十九卷班自注大小夏侯二家顏注此二十九卷伏生傳授者先謙案此一篇爲一卷也伏生之二十九篇堯典一（連愼徽五典以下）皐陶謨二（連帝曰來禹以下）禹貢三甘誓四湯誓五盤庚六高宗肜日七西伯戡黎八微子九坶誓十鴻範十一大

誥十二金縢十三康誥十四酒誥十五梓材十六召誥十七雒誥
十八多士十九無佚二十君奭二十一多方二十二立政二十三
顧命二十四康王之誥二十五棐誓二十六甫刑二十七文侯之
命二十八秦誓二十九史記周本紀作顧命作康誥明爲二篇則二十九已足並無太誓在內隋書經籍志
伏生口傳二十八篇又河內女子得太誓一篇獻之宋王應麟說同釋文云太誓與伏生所誦合三十篇書疏云伏生二十九篇離
歎序在外皆非藝文志班自注又云歐陽經三十二卷志又云歐陽章句
三十一卷大小夏侯章句各二十九卷先謙案云大小夏侯章句
各二十九卷者堯典一仝上皋陶謨二仝上禹貢三甘誓四湯誓五盤
庚六高宗肜日七西伯戡黎八微子九太誓十三篇同卷坶誓十一鴻
範十二大誥十三金縢十四康誥十五酒誥十六梓材十七召誥
十八雒誥十九多士二十無佚二十一君奭二十二多方二十三
立政二十四顧命康王之誥二十五棐誓二十六甫刑二十七文

侯之命二十八秦誓二十九知顧命康王之誥爲一篇者僞孔序云伏生康王之誥合於顧命（以歐陽夏侯爲即伏生本誤）釋文云歐陽大小夏侯同爲顧命此其明證也既以康王之誥合於顧命則二十八矣仍爲二十九者王充房宏皆云後得太誓二十九篇始定是後漢人見歐陽夏侯本皆有太誓合爲二十九篇之明證也云歐陽章句三十一卷者分盤庚爲三篇故也（詳盤庚本篇）云歐陽經三十二卷者併經三十一卷序一卷數之經三十二卷而章句三十一卷者西漢人不爲序作解詁也（馬鄭始爲序作傳注）藝文志又云尚書古文經四十六卷班自注云爲五十七篇先謙案云四十六卷者據藝文志云孔安國所得壁中古文以考伏生二十九篇（云伏生二十九篇則是無太誓者）得多十六篇（據此篇爲一卷）共四十五卷釋文云馬鄭之徒百篇之序總爲一卷以一加四十五是四十六卷也馬鄭序總一卷蓋本孔壁

之舊陸德明但見馬鄭本如此故據以爲言也得多十六篇者書疏引鄭注書序云舜典一別有舜典非梅賾所分汨作二九共九篇十一大禹謨十二益當作弃稷十三五子之歌十四胤征十五湯誥十六咸有一德十七典寶十八伊訓十九肆命二十原命二十一武成二十二旅獒二十三冏命二十四漢書律歷志有畢命文此劉歆載之三統術者是古文有畢命矣穎達作冏命冏當爲畢字之誤也惠棟王鳴盛說同以此二十四爲十六卷者九共九篇共卷除八篇故爲十六是也云爲五十七篇者書疏又云鄭於伏生二十九篇之內案此歐陽夏侯本云伏生誤分出盤庚二篇此歐陽所分以爲鄭分誤康王之誥此歐陽夏侯合於顧命之後鄭又分之又泰誓三篇爲三十四篇此歐陽夏侯本有太誓者分出二篇足證上云伏生之誤更增益僞書二十四篇此孔穎達祖僞孔傳以此二十四篇爲張霸僞書惠棟云漢志先進逸書後稱張霸百兩篇明逸書非百兩經典敘錄云百二篇文意淺陋成帝時劉向校之非是後遂黜其書敘古文者向也識百兩之非古文亦向也豈有向撰別錄仍取張霸僞書者篤學如康成亦據以民間僞書信爲壁中逸典者鄭爲

五十八桓譚新論亦云古文尚書舊有四十五卷除序言之爲五十八篇僞武成疏引鄭云武成逸書建武之際亡譚云五十八者譚沒於世祖時在建武前武成未亡班云五十七者班作漢書在顯宗時武成已亡故也

書疏引馬融書傳序云太誓後得案其文似若淺露此孔壁不見太誓之明證也使民閒得之孔壁又與之符合馬豈能爲此言乎然龔自珍以爲今古文皆無太誓則又非也謂今文無太誓何以處王充房宏之說彼二人皆親見今文有太誓者也明伏生與夏侯歐陽二本之不同則諸說無所閡礙矣鄭書論依尚書緯云孔子求書定可以爲世法者百二十篇百二篇爲尚書十八篇爲中候讀後得太誓赤烏白魚之文與中候合明其爲中候則有以處太誓矣

漢魏人無謂伏書爲今文者晉宋之間始有之如徐廣史記音義今文尙書作不怡之類裴松之三國志注今文尙書曰優賢揚歷是也至釋文正義則今文之稱愈顯皆對僞古文而名之龔自珍云伏生壁中書實古文也歐陽夏侯之徒以今文讀之傳諸博士後世因曰伏生今文家之祖此失其名也孔壁固古文也孔安國以今文讀之則與博士何以異而曰孔安國古文家之祖此又失其名也先謙謂今文固無定之稱因時代而異秦漢今文是謂隸書隋書經籍志今字尙書十四卷孔安國傳案隋世已有今字蓋劉焯炫等所爲衞包所改亦號今文則今之楷字是已周代以倉頡所作爲古文籀書爲今文秦初則李斯小篆爲今文其改用隸書在始皇焚書之際伏生當漢文時年九十餘上溯爲秦博士齒方壯强所習尙書應從篆體未必尙是古文元本亂定之後發壁藏以敎齊魯亦早易作

今文非歐陽夏侯始以今文讀之也藝文志云六體者古文奇字篆書隸書繆書蟲書顏注古文謂孔子壁中書志又云史籀篇者周時史官教學童書也與孔氏壁中古文異體說文序云宣王太史籀著大篆十五篇與古文或異至孔子書六經左丘明述春秋傳皆以古文葢古文乃書之本文如今所摹鐘鼎款識籀篆則周代通俗文字與古文兩體並行漢志云異體說文云或異雖變古不全異也孔子以古文書六經不用時字葢尊經之意安國以今文讀尙書其古文眞本固在實有專稱通儒傳授不沒其本來而以爲與今文博士無異稱古文者失其名又非也

司馬遷爲史記時止歐陽尙書立學故遷書敘述五帝三代秦本紀魯衞宋蔡晉齊燕世家無不原本伏書漢書儒林傳云司馬遷亦從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說

然則堯典諸篇以外皆今文說可知孫星衍以遷爲用古文誤也兩漢博士治歐陽夏侯尚書載在令甲平帝詔立古文莽滅遂廢後漢古文雖盛不立學官詔冊章奏皆用博士所習蔡邕石經亦據學官本至應劭徐幹之論著介於漢魏之閒則頗有出矣緯書漢人所作漢碑通用今文皆與書義相證發明其時代限斷而後可以言今古文之別也

法言問神篇云昔之說書者序以百漢書藝文志云故書之所起遠矣至孔子篹焉上斷於堯下訖於秦凡百篇論衡正說篇引俗儒說云俗儒謂今文博士尚書二十九篇法北斗七宿四七二十八其一曰斗直至孔安國書出方知有百篇之目漢書劉歆傳歆移太常博士書云往者綴學之士保殘守缺以尚書爲備臣瓚注當時學者謂尚書惟有二十八篇除序不知本百篇書疏云鄭序以爲虞

夏書二十篇商書四十篇周書四十篇是百篇之說在孔壁書出後壁書止多十六篇云百篇者當是據序知之然史記本紀世家所云作某篇者五十餘條其文字說解與古文書序多異塙是今文書序據此已不止二十九篇至大傳之引九共帝告佚文史記之引湯征湯誥佚文及書文之見於孟荀禮記左傳所引皆不止二十九篇之明證博士之以尙書爲備特專己守殘之成見非眞不知有百篇也

據漢書儒林傳安國古文都尉朝膠東庸生胡常徐敖涂惲桑欽遞相傳授後漢書稱張楷作注衞宏作訓旨賈逵作訓則得多之十六篇不容無說而書疏引馬序云逸十六篇絕無師說疑都尉朝等所傳但習其句讀而不釋其文義張衞賈之注訓皆止解二十九篇其後康成作注分伏書爲三十四逸篇爲二十四凡五十

八篇見書疏而逸篇仍無注釋文云馬鄭所注並伏生所誦非古文也案陸所謂古文卽指梅賾僞書言陸及見馬鄭注若鄭有二十四篇之注當有流傳於後陸不得爲此言以此知鄭惟注三十四篇也又堯典疏云鄭注尙書篇數並與三家同是鄭未注二十四篇也說本江聲其故皆不可曉朱子云孔壁得古文儀禮五十六篇鄭康成曾見且引其文於注中不知緣何止解十七篇而三十九篇不解竟無傳焉案鄭於尙書逸篇不注與儀禮同王鳴盛以爲古文在東漢未立學官故鄭亦不注其或然邪

或疑後漢杜林所得西州桼書一卷見本傳非古文尙書眞本然後漢儒林傳載尹敏楊倫孫期周防以及周磐張楷皆習古文所稱授受淵源與林無涉又孔僖自其祖安國以下世傳古文是安國眞本具存林何從而僞之且賈逵傳言逵父徽受古文於涂惲逵悉傳父業儒林傳又言杜林傳古文尙書同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭元注解由是古文遂顯於世使林傳贗本逵豈肯舍父

業而爲林書作訓乎葢必𥘉書與孔壁文字頗有同異足資考證或且有勝於安國所傳者古文四十六卷𥘉書一卷葢非全本故逵旣作訓而馬鄭諸儒雖於古文別有師承益重此本也

安國本藏於中秘其副本流傳民閒庸生之徒私相授受不無譌脫變亂如我其試哉上脫帝曰史記五帝紀有堯曰夔曰八字重出優賢揚作心腹腎腸殷三宗無太宗而有祖甲必非孔壁之舊據此知薄今愛古者未嘗平心考覈也歐陽夏侯三家皆今文說小夏侯當古文出後其文義乃頗合於古文亦趨時之一驗矣王莽時古文立學義說漸盛如禹貢所述水地桑欽輩𠛬之立六宗建三公三統厤之文王受命九年崩武王十三年克殷劉歆𠛬之厥後衞賈馬出古文之說大明康成作注雜糅今古旁通曲暢又爲書學一大變風會日新涂軌歧出高才超世囊括眾家葢有不得不然者

近儒强仞爲今文知亦非鄭所心許耳

向疑賈馬許鄭皆大儒何以必舍今從古及觀石經漢碑文字多譌乃知今文因當時通行不免譌俗諸君好古故鄙棄今學也但今文有譌俗不妨以古文參攷古文無說解仍兼采三家所長庶爲盡善乃諸君詆諆今文别張幟志學官未立微顯不常王肅輩得乘其隙僞造孔安國傳後人誤信之而東漢古文與西漢今文同歸於盡且諸君之崇古文崇其文字之古耳唐衞包乃盡易以譌俗之字又豈諸君所及料者哉說本皮錫瑞

僞孔之辨定於

國朝

天子考文之功美矣盛矣諸儒力闢僞經推見至隱擷其精粹各載本篇自熹平石經亡後今文遂無完本二十九篇反藉僞傳而

存古書遺碣可以參證文字同異馬鄭傳注亡佚宋以來頗有輯本所當全采以暢經指眾家疏解治爲一鑪時有管闚弗忍割棄增塵足嶽庶其企而

梅書廿五詞旨坦明益之傳語祇形駢贅宅篇舛謬隨文記注閒襲馬鄭亦加披抉假託安國初無主名唐陸德明云王肅注大類古文孔穎達又云其言多是孔傳已頗滋疑議矣近儒推勘皆謂傳出肅手尤莫詳於丁晏尚書餘論今取傳義與王注合者條繫經下以資證明晉書皇甫謐傳言古文授受淵源謐亦與撰古文者也肅之孔叢家語謐之汲郡紀年本冀輔員轉以證僞心勞日拙其自贊邪

凡以古字易經文如郭忠恕薛季宣所造作自唐至今有集古篆本二十四篇亦在其中蓋集說文字林魏石經及一切離奇之字爲之釋文序錄云穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文疑惑

後生不可承用據此唐以前久有此僞書至郭忠恕作古文尚書釋文晁公武刻石於蜀薛季宣爲書古文訓宋人多誤仞此爲壁中眞本

以時字易經文如衞包所改唐明皇不喜古文天寶三載命集賢學士衞包改古文爲時字名之曰今文尚書其改古字多錯謬詳段玉裁古文尚書撰異至宋開寶中陳鄂等奉詔刪改釋文令與包相應而舊音古字無可尋求矣

以古書易經文如近儒取經傳諸子說文所引尚書以改本經其意以爲安國眞本如是但馬鄭與僞孔不同處梗槩已具於釋文正義不當於釋文正義外斷其妄竄且魏晉人作僞時舊賈馬鄭之書尚存皆知爲安國選傳之本作僞者斷不敢取三十四篇塗改字句令與安國傳本不類以啟天下之疑故堯典雖析一爲二而愼徽之上未著一字後有愚者乃爲之耳詳本段其或僞書偶有竄易證據塙鑿者仍各揭明於本篇句下

以臆說易經文如近儒點竄經字以伸己見若宋儒改經之爲皆亂經之甚者包改之謬詳具本篇餘屏不取光緒三十年歲次甲辰秋八月

書序百篇異同表

僞古文孔傳	馬鄭古文（書疏鄭依賈逵所奏別錄爲次）	史記 大傳 今文	伏生二十九篇	歐陽大小夏侯二十九篇
虞書	虞夏書	虞夏書（大傳有虞夏傳）		
一 堯典一	堯典	堯典（五帝紀）	堯典一（連愼徽五典以下）	堯典一（連愼徽五典以下）
二 舜典二	舜典（書疏鄭云二十四逸篇 逸一）	舜典（有書序無）		
三 汩作 傳	汩作（逸二）	汩作（五帝紀無）		
四 九共一 云	九共一（逸三）	九共一		
五 九共二 以	九共二（逸四）	九共二		
六 九共三 下	九共三（逸五）	九共三		
七 九共四 十	九共四（逸六）	九共四		
八 九共五 一	九共五（逸七）	九共五		

大傳虞夏傳引九共篇

九	九共六篇	九共六逸八	九共六 文五帝紀無		
十	九共七皆	九共七逸九	九共七		
十一	九共八亡	九共八逸十	九共八		
十二	九共九	九共九逸十一	九共九		
十三	槀飫	槀飫鄭云亡	槀飫五帝紀無		
十四	大禹謨三	大禹謨逸十二	大禹謨夏紀無		
十五	皋陶謨四	皋陶謨	皋陶謨夏紀有書無序	皋陶謨二連帝	皋陶謨二連帝
十六	益稷五	弃稷逸十三	益稷	日來禹以下	日來禹以下
	夏書	虞夏書	虞夏書		
十七	禹貢一	禹貢	禹貢見夏紀	禹貢三	禹貢三
十八	甘誓二	甘誓	甘誓見夏紀	甘誓四	甘誓四
十九	五子之歌三	五子之歌逸十四	五子之歌覌紀		

一	二	三	四	五
二十 肩征四	肩征 鄭引佚文逸十五	肩征 見夏紀		
二十一 帝告 傳云二篇	商書 釋文此下五篇馬鄭以爲商書案與今文同	商書 帝誥見殷傳則帝誥以下五篇今文皆入商書		
二十二 釐沃 皆亡	帝告 鄭	帝誥 見殷紀大傳引佚文		
二十三 湯征 傳云亡	釐沃 云亡	釐沃 殷紀無		
二十四 汝鳩 傳云二篇	湯征 鄭云亡	湯征 殷紀引佚文		
二十五 汝方 皆亡	女鳩 鄭云	女鳩 見殷紀		
商書	女方 亡	女房		
二十六 湯誓一	夏社 鄭云	湯誓 見殷紀	湯誓五	湯誓五
二十七 夏社 傳云	疑至 三篇	典寶 見殷紀		
二十八 疑至 三篇	臣扈 亡	疑至 殷紀		
二十九 臣扈 皆亡	湯誓 書疏云鄭云在臣扈後	臣扈 無		
三十 典寶 傳云亡	仲虺之誥 鄭云亡	夏社 見殷紀		

三十一	仲虺之誥二	湯誥逸十六	中䵍之誥見殷紀
三十二	湯誥三	咸有一德逸十七[illegible]注今亡[illegible]時亡之云在[illegible]	湯誥見殷紀
三十三	明居傳云亡	典寶逸十八	咸有一德見殷紀
三十四	伊訓四	伊訓逸十九	明居見殷紀
三十五	肆命傳云二篇亡	肆命逸二十	伊訓見
三十六	祖后	祖后鄭云亡	肆命殷
三十七	太甲上五	明居鄭云咎單亡明居一稱咎單	祖后紀
三十八	太甲中六	太甲上鄭云三篇亡	太甲訓一見殷紀
三十九	太甲下七	太甲中	太甲訓二
四十	咸有一德八	太甲下	太甲訓三
四十一	沃丁傳云亡	沃丁鄭云亡	沃丁見殷紀
四十二	咸乂一以下亡	咸乂一鄭	見

四十三	咸乂二 四篇	咸乂二 云四	咸 殷紀		
四十四	咸乂三 傳云	咸乂三 篇皆	乂 不言		
四十五	咸乂四 皆亡	咸乂四 亡	四篇		
四十六	伊陟 傳云二篇	伊陟 鄭云亡	太戊 見殷紀注逸祖云飭伊陟		
四十七	原命 皆亡	原命 逸二十一	原命 見殷紀		
四十八	仲丁 傳云亡	仲丁 鄭云亡	仲丁 殷紀云書闕不具		
四十九	河亶甲 禮云亡	河亶甲 鄭云亡	河亶甲 殷紀無		
五十	祖乙 傳云亡	祖乙 鄭云亡	祖乙 殷紀無		
五十一	盤庚上九	盤庚上 鄭云盤庚	盤庚上 殷紀小辛	盤庚六	盤庚六 歐陽盤庚
五十二	盤庚中十	盤庚中 爲臣至爲	盤庚中 時民思盤		漢分三篇故
五十三	盤庚下十一	盤庚下 王時事	盤庚下 庚作三篇		志爲三十一
五十四	說命上十二	說命上 鄭云	說命上 見		卷大小夏侯
					仍二十九卷

五十五 說命中十三	說命中 三篇亡	說命中 殷		
五十六 說命下十四	說命下	說命下 紀		
五十七 高宗肜日十五	高宗肜日	高宗肜日 見殷	高宗肜日七	高宗肜日七
五十八 高宗之訓 傳云亡	高宗之訓 鄭云亡	高宗之訓 紀		
五十九 西伯戡黎十六	西伯戡黎	西伯戡黎 見殷紀	西伯戡黎八	西伯戡黎八
六十 微子十七	微子	微子 見殷紀宋世家	微子九	微子九
周書	周書	周書		
六十一 泰誓上一	大誓上	大誓上 見		大誓十 王充房宏皆云後得大誓二十九篇始定是東漢人見歐陽夏侯本如此
六十二 泰誓中二	大誓中	大誓中 周		
六十三 泰誓下三	大誓下	大誓下 紀		
六十四 牧誓四	牧誓	牧誓 見周紀	牧誓十	牧誓十一
六十五 武成五	武成 逸二十二鄭又云建武之際亡	武成 見周紀		

六十六 洪範六	洪範	洪範見周紀	洪範十一	洪範十二
六十七 分器傳云亡	分器鄭云亡	分器見周紀		
六十八 旅獒七	旅獒逸二十三	旅獒周紀無		
六十九 旅巢命傳云亡	旅巢命鄭云亡	旅巢命周紀無		
七十 金縢八	金縢	大誥見周紀大傳在金縢前	大誥十二	大誥十三
七十一 大誥九	大誥	金縢	金縢十三	金縢十四
七十二 微子之命十	微子之命鄭云亡	微子之命見周紀宋世家		
七十三 歸禾傳云亡	歸禾鄭云亡	餽禾見周紀魯世家		
七十四 嘉禾傳云亡	嘉禾鄭云亡	嘉禾見周紀魯世家		
七十五 康誥十一	康誥	康誥見	康誥十四	康誥十五
七十六 酒誥十二	酒誥	酒誥周	酒誥十五	酒誥十六
七十七 梓材十三	梓材	梓材紀	梓材十六	梓材十七

七十八	召誥十四	召誥	召誥 見周紀	召誥十七	召誥十八
七十九	洛誥十五	洛誥	雒誥	雒誥十八	雒誥十九
八十	多士十六	多士	多士 見周紀魯	多士十九	多士二十
八十一	無逸十七	無逸	無佚 世家	無佚二十	無佚二十一
八十二	君奭十八	君奭	君奭 見燕世家	君奭二十一	君奭二十二
八十三	蔡仲之命十九	成王政 鄭云亡馬政作征	成王政 見大傳周紀		
八十四	成王政 傳云亡	將薄姑 鄭云亡馬蒲作薄	將薄姑 見周紀		
八十五	將蒲姑 傳云亡	多方	多方 見周紀	多方二十二	多方二十三
八十六	多方二十	周官 鄭云亡在立政前	周官 見周紀		
八十七	立政二十一	立政	立政 見周紀	立政二十三	立政二十四
八十八	周官二十二	賄息慎之命 鄭云亡	賄息慎之命 見周紀		
八十九	賄肅慎之命 傳云亡	亳姑 鄭云亡	亳姑 周紀無		

九十 亳姑傳云亡	君陳鄭云亡	君陳周紀無		
九十一 君陳二十三	顧命	顧命見周紀	顧命二十四	顧命康王之誥二十四
九十二 顧命二十四	康王之誥	康誥見周紀	康誥二十五	康誥二十五釋文
九十三 康王之誥二十五	畢命鄭云亡段云疑當作逸	畢命見周紀	周紀明為二篇	一云歐陽大小夏侯同為
九十四 畢命二十六	君牙鄭云亡	君牙周紀無		顧命
九十五 君牙二十七	冏命逸二十四段云疑當作亡	臩命見周紀		
九十六 冏命二十八	蔡仲之命鄭云在棐誓前	蔡仲之命見蔡世家		
九十七 呂刑二十九	棐誓鄭云在呂刑前	肸誓見魯世家	棐誓二十六	棐誓二十六
九十八 文侯之命三十	呂刑	甫刑見周紀	甫刑二十七	甫刑二十八
九十九 費誓三十一	文侯之命	晉文侯命見晉世家	文侯之命二十八	文侯之命二十九
一百 秦誓三十二	秦誓	秦誓見秦紀	秦誓二十九	秦誓二十九

尚書孔傳參正目錄

尚書

〇藝文類聚引春秋說題辭云尚者上也上世帝王之遺書也又云尚書者二帝之迹三王之義所以推期運明受命之際尚書璇璣鈐云尚書篇題號尚者上也上天垂文象布節度書者如也如天行也又云書務以天言之緯書多同今文此皆今文說論衡正說篇尚書者以爲上古帝王之書或以爲上所爲下所書又須頌篇或說尚書曰尚者上也上所爲下所書也下者誰也曰臣子也王充所引亦今文說釋名釋書契云尚書尚上也以堯爲上始而書其時事也其義大同鄭君書贊云孔子尊而命之曰尚書尚者上也尊而重之若天書然故曰尚書引璇璣鈐云因而謂之書加尚以尊之孔穎達書疏云鄭康成依緯以尚字爲孔子所加今遺其文此古文說仍本之今文說惟云孔于加尚異

孔傳參正一

堯典第一

〇書疏本疏前標目作古文尚書堯典第一疏云檢古本並石經直言堯典第一無古文尚書以孔君從隸古仍號古文故後人因而題於此以別伏生所出大小夏侯及歐陽所傳爲今文故也先謙案云古本者蓋歷代相傳尚書本漢石經是今文尚書穎達及見揭本則尚書止以堯典第一標目也今依之

虞書

〇書疏云堯典雖曰唐事本以虞史所錄故謂之虞書鄭玄云舜之美事在於堯時是也馬融鄭玄驋[illegible]別錄題皆曰虞夏書以虞夏同科雖虞事亦連夏鄭序以爲虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇贊云三科之條五家之敎是虞夏同科也案據此馬鄭古文題虞夏書所謂三科者虞夏一科商一科周一科謂作三書之時代也堯典皋陶謨禹貢三篇或曰虞史記之或曰

夏史記之莫能別異故相承謂之虞夏書商史所記爲商書周史
所記爲周書古文例也五家者唐一家虞一家夏一家商一家周
一家五家之敎猶言五代之書堯典爲唐書皋陶謨爲虞書禹貢
以下爲夏書湯誓盤庚以下爲商書牧誓以下爲周書今文例也
大傳堯典前題唐傳後題虞傳夏傳所拾尙書實爲五家册例僞
孔傳託於古文尙書則應依三科之條題曰虞夏書今反用令文
五家之例分題曰虞書夏書斯爲謬矣段玉裁云騰䜩左傳以愼
徽五典六句繫之虞書以數內以言三句繫之夏書彫㴱媞皋是
孔子時原以堯典爲虞書皋陶謨及禹貢爲夏書漢初不分別則
謂之虞夏書合商書周書而有三科之說說文引堯典假于上下
平辭東作宅堣夷鳥戢獲髦鳥戢夔毛帝曰罰杏方救係功旁述
屏功洪水浩浩有能俾夔方命圮族岳曰异哉繇類于上帝雜勢
明試以功竄三苗亟繇于羽山放勛乃殂闢四門時惟懋哉泉咎
繇僉日伯夷教青子八音克龤龍朕塈讒說殄行皆言虞書五品
不愻祺三百有六旬[illegible]稱[illegible]言唐書此從五家之說者也所引假
于上下等句本皆作唐書蓋盡爲淺人轉寫所改獨畱此一二處
耳論衡正說篇唐虞夏殷周者土地之名堯以唐侯嗣位舜從虞
地得達禹由夏而起湯因殷而興武王階周而伐皆本所興昌之
地重本不忘始故以爲號若人之有姓矣說尙書謂之有天下之
代號唐虞夏般周者功德之名盛隆之意也故唐之爲言蕩蕩也
虞者樂也夏者大也殷者中也周者至也堯則蕩蕩民無能名舜
則天下虞樂禹承二帝之業使道尙蕩蕩民無能名般則道得中
周武則功德無不至其立義美矣其褒五家大矣然而違其正實
失其刱意唐虞夏殷周猶秦之爲秦漢之爲漢秦起於秦漢興於

漢中故曰由秦漢亦猶王莽從新都侯起故曰亡新使秦漢在經傳之上說者皆復爲秦漢作道德之說矣王充引今文家言而駁正之其說不同而以唐虞夏殷周爲五家則同

孔氏傳 ○依書疏本舊題　　王先謙參正

堯典 言堯可爲百代常行之道○風俗通皇霸篇引大傳云堯典可以觀美孫星衍云雖稱典者釋詁常也釋言經也楚語申叔時曰敎之訓典韋昭注訓典五帝之書也是其稱在孔子序書前說文典下云从冊在六上尊閣之也一曰典大典也莊都說古文作䈞案漢衛尉卿衡方碑典謨作䈞謨䈞郎䈞之變體先謙案典是書名僞孔因典有常義釋爲百代常行之道非也僞孔以書序列入堯典前以下每篇皆然並爲之傳攷書序本自爲卷不在每篇之前今彙入書末爲一卷

曰若稽古帝堯 若順稽考也能順考古道而行之者帝堯○曰若稽古帝堯今文與古文同僞孔傳云能順考古道而行之者帝堯本王肅說堯順考古道而行之見三國魏志高貴鄉公紀引後儒以爲僞傳出肅所造此一證也○曰若稽古者桓譚新論云秦延君說堯典篇目兩字之說至十餘萬言但說曰若稽古至三萬言據漢書儒林傳延君名恭爲夏侯建再傳弟子是小夏侯今文尚書以曰若稽古四字絶句逸周書武穆解粵若稽古昭天之道熙帝之載班固東巡頌曰若稽古在漢迪哲王文考靈光殿賦粵若稽古帝漢祖宗曰或作粵三家文異曰若皆詞也曰又通作越釋詁粵于爰曰也召誥若翼日又云越翼日漢書律

厤志引武成若翌日僞武成作越翼日越與若義同也連言之則
爲日若召誥越若來三月來之言至也越若與此日若同稽古猶
考古漢書武紀詔郊祀志律厤志董賢傳王莽傳後漢章帝紀范
升傳馬融誣奏李固疏班固東都賦張衡陳事疏黃瓊請舉藉田
禮疏桓榮傳安帝策夏勤文郭丹傳蔡邕和熹鄧后謚議趙岐孟
子題辭荀悅漢紀續漢律厤志劉寬碑引用稽古之文並作考古
解書言考之於古有帝堯云云耳詩般武疏引契握云若稽古傳王
湯詩譜引摘雒戒云曰若稽古周公旦同劉逢祿云辭譎左傳引
堯典多曰夏書墨子明鬼篇云尚書夏書其次商周之書孔子序
三統之書首夏書而唐虞者夏之三統也故皆以曰若稽古四字
首之以別於三代可見曰若稽古三字或是孔子尊加之詞或周
史臣所加史公述五帝本紀無此四字於夏商亦稱帝讖辭語稠
則以此四字屬下讀者由白虎通不得異說馬鄭從而誤之也識
辭[illegible]先謙案古文家說相承謂之虞夏書猶存孔子序書微意至
曰若稽古蓋周史之詞以爲聖人所加失尼山不作之偕矣三國
魏志引賈馬云順考古道又引鄭云稽古同天書疏云稽同古天
李周傳注引作稽同也古天也言能同天而行者孫云小宰職注
稽合也說文同下云合會也是稽義近同周書周祝解天爲古樂
記久則天古猶久也或鄭亦以帝號同天起義先謙案此古文異
說書疏云古之爲天經無此訓高貴鄉公以鄭爲長非篤論也帝
者白虎通號篇帝王者何號也德合天地者稱帝帝者天號號言
爲帝者何帝者諦也象可承也璇璣鈐曰帝者天號王者人稱在
政不私公位稱之曰帝樂稽耀嘉曰德象天地爲帝仁義所生爲
王莊述祖云孔穎達書疏亦以唐虞稱帝夏殷周稱王謂名號以

功德爲優劣案春秋繁露三代改制質文篇云德侔天地者稱帝天祐而子之號稱天子故聖王生則稱天子崩遷則存爲三王絀滅則爲五帝下至附庸絀爲九皇下極其爲民雖絕也廟號祝牲猶列于郊號宗于岱宗此六經之通義也（鄭司農周禮解詁云四類三王五帝九皇六十四民咸祀之荀子禮論云郊者并百王於上天而祭祀之所謂列于郊號也管子云古者封泰山禪梁父者七十二家而夷吾所記者十有二焉昔無懷伏羲神農炎帝黃帝顓頊帝嚳堯舜禹湯周成王太史公稱云所謂宗于岱宗也）然則由王而帝而皇而民親疏之稱遠近之詞尊卑之號也此百王之所同也有功德者三代以來則有禘郊祖宗之禮子孫雖至絀絕猶列于郊號宗于岱宗此伏義神農黃帝堯舜禹湯文武所以百世祀也又云王者之法必正號絀王謂之帝封其後以小國使奉祀之下存二王之後以大國使服其服行其禮樂稱客而朝故同時稱帝者五稱王者三所以昭五端通三統也是故周人之王尚推神農爲九皇而改號軒轅謂之黃帝因存帝顓頊帝嚳帝堯之帝號絀虞而號舜曰帝舜錄五帝以小國下存禹之後於杞存湯之後於宋以方百里爵號公皆使服其服行其禮樂稱先王客而朝史公聞春秋於董生故夏殷紀表皆稱帝而周稱王褚少孫等不得其說遂於殷本紀羼入周後世貶帝號號爲王以爲之解由不明春秋之義也春秋傳云周禮未改今之王古之帝也大傳云惟十有三祀帝乃稱王而入唐注云帝謂舜也是帝舜在當時亦稱王也易曰古者庖犧氏之王天下也是皇亦稱王也從後錄之或謂之帝或謂之皇非當時紀事者所稱名號然也孔子序書據周太史所錄唐虞稱帝夏商周稱王其帝典乃大禹皋陶謨上紀唐虞之際首以曰若稽古者所以別之於三代也故皆謂之夏書聖人述而不作六經之所論定託諸讖言以示後世云爾帝王之號古今

之稱無優劣之別也皮錫瑞云[illegible][illegible]周世稱王推前二代並爲三王又推前五代爲五帝又推前九代爲九皇後人以夏殷周爲三王黃帝顓頊帝嚳堯舜爲五帝皆沿周制言之漢舊儀云祭三王五帝九皇六十四民皆古帝王凡八十一姓蓋用董子之說蒼頡黃帝史臣其製字以王居門中爲閏是黃帝當時亦稱王據董子說黃帝乃周人追諡耳此西漢今文說東漢以後知之者尟矣先謙案周代傳世久遠戰國七雄並王後遂有尊秦爲帝之說及嬴政混一自稱皇帝而漢祖因之暴秦絶祀封存前代之典泯焉非董子書則古義湮滅矣堯者說文云高也从垚在兀上高遠也風俗通皇霸篇引大傳說云堯者高也饒也言其隆興煥炳最高明也舜者推也循也言其推行道德循堯緒也白虎通號篇書曰帝堯帝舜謂之堯者何堯猶嶤嶤也至高之貌清妙高遠優游博衍眾聖之主百王之長也謂之舜者何舜猶僢僢也言其能推信堯道而行之劉熙諡法云以爲其尊高堯堯然物莫之先故謂之堯也義本大傳又白虎通諡篇帝者天號也以爲堯猶諡顧上世質直死後以其名爲號耳所以諡之爲堯何諡有七十二品禮諡法記曰翼善傳聖曰堯仁聖盛明曰舜皮云此今文家以堯爲名死後卽以名爲諡也檀弓曰死諡周道也自殷以上未有諡法但以生前之號卽爲死後之稱如黃帝顓頊帝嚳堯舜皆是也大傳說五帝之稱皆一例是伏生以堯爲號故史記三代世表云號唐堯正義引譙周說亦以堯爲號先謙案釋文引馬云堯諡也翼善傳聖曰堯與白虎通合生名爲號死諡亦爲號古文說以堯爲諡今文說以爲生名死諡說不同爲諡一也或謂白虎通引諡法有堯舜爲後人所加非是

曰放勳欽明文思安

安勳功欽敬也言堯放上世之功化而以敬明文思之四德安天下之當安者○曰放勳今文與古文同欽明文思安安古文也今文作欽明文塞晏晏僞傳言堯放上世之功化讀放爲方往反不以爲名安安晏晏並疊字爲訓僞傳云安天下之當安者二字串說謬○曰放勳者王引之云曰者實有所指之詞如此及下文曰暘谷曰昧谷曰幽都洪範一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土之類皆是放勳者史記堯本紀云帝堯者放勳釋文引馬云放勳堯名一云放勳堯字是今古文說同釋文鄭如字讀爲放從之放放有大義鱗誼放勳猶言大勳是古文說與僞孔異云放勳堯字者蓋以堯是名疑放勳是字然皋陶一名庭堅則古有二名孟子萬章篇放勳乃殂落滕文公篇引放勳曰大戴禮五帝德篇宰我問孔子曰請問帝堯曰放勳則放勳是堯名無疑御覽八十引中候運衡曰帝堯刻璧率羣臣東沈于雒書曰天子臣放勛德薄施行不元弭號稱臨觀黼祀天自稱名也武梁祠畫象云帝堯放勳帝舜名重華是放勳重華皆名可知段云說文勳古文作勛司勳注故書勳作勛鄭司農云勛讀爲勳勳功也以說文殂下引勛乃殂證之則壁中故書作放勛孔安國庸生易爲勳許存壁中之舊故殂下引書作勛注中凡言讀爲者皆易其本字若動勛一字先鄭不當言讀爲蓋古文既絕漢初不識周禮初出時以意定之至許乃敢斷爲一字異體耳皮云緯書多同今文亦作勛者段以爲壁中亦有今文伏生亦有古文非孔氏者皆古文無今字伏生者皆今文無古字是也○欽明文塞晏晏者後漢馮衍傳李注引尚書攷靈燿云放勳欽明文塞齡林脁媐晏晏第五倫傳注引考靈燿云堯文塞晏晏陳寵傳注引考靈燿云堯聽鏞作明文塞晏

旻段云思塞同部嬰聲故古思今塞今古文異不盡闕音韻此則闕平音韻者塞字從土或改從心作寒以傳合說文攷詩燕燕定之方中常武字皆作塞魏受諱碑欽明文塞刻畫可稽不得偏據許書盡改古籍所有以爲尊許也案後漢和熹鄧后紀崇旻旻之政第五倫傳體旻旻之姿陳寵傳宏崇旻旻何敞傳諫爲篤景起第疏云陛下履旻旻之姿又奏記宋由云明公履旻旻之純德又上疏論邪詩云誠不欲聖朝行誹謗之誅以傷塞旻之化馮衍傳題志賦思唐虞之旻旻祭祀志注引東觀書云孝順皇帝寬裕旻旻崔瑗司隸校尉箴昔唐虞旻旻庶績以熙蔡邕司空袁逢碑其惠和也旻旻然衡方碑少以文塞敦麗允元長以欽明耽詩悅書唐扶頌崇旻旻之惠康皆漢人引今文義也爾雅旻旻溫和也古安旻通用左傳安孺子漢書人表作旻孺子是也論衡恢國篇唐之旻旻明王充用今文須頌篇云問說書者欽明文思以下誰所言也曰篇家也篇家誰也孔子也此指書序言今序作聰明充作欽明或今古文書序字不同然不得執是爲今文一作文思之證釋文引馬云威儀表備謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文道德純備謂之思書疏引鄭云敬事節用謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文慮通深敏謂之思馬義本周書謚法解表作悉此字誤邪壽傳注引鄭考靈燿注云道德純備謂之塞言道德純備充實故以訓塞今古文鄭各依字釋之馬云道德純備謂之思讀思爲塞也安安與旻旻義同考靈燿鄭注寬容覆載謂之旻狀其寬和之德故曰安安旻安聲義向

允恭克讓

光被四表格于上下

允信克能光充格至也既有四德又信恭能讓故其名聞充溢四外至于天地○允恭克

讓古文也今文作允恭克讓光被四表今文與古文同一作橫被
一作廣被格于上下今文與古文同格一作假僞傳訓光爲充本
今文說○允恭克讓者說苑敬慎篇昔堯履天子之位猶允恭以
持之虛靜以待下克撲書藝文志道家者流清虛以自守畀弱以自
持此人君南面之術也合於堯之克攘說文攘推也讓下云
相責讓也明今文作攘正字古文作讓借字堯紀所稱富而不驕
貴而不舒郎其義也書疏引鄭云不僻於位曰恭推賢尚義曰讓
孫云詩韓奕夙夜匪僻虞共爾位鄭云古之恭字或作共此用其
義晉語文公曰讓推賢也荀子成相篇云堯讓賢以爲民讓賢推
德天下治是也○光被四表者漢書宣紀蕭望之傳韈黃霸于定
闕等議皆云聖德允塞天地光被四表荀爽易注聖王之信光被
四表樂緯注言德被四表黃瓊言宦官縱恣疏云光被八極胡廣
遐都尉箴云光被八埏班固典引云光被六幽蔡邕注六幽謂上
下四方也引尚書曰光被四表格于上下蔡邕釋誨云舒之足以
光四表高誘淮南注云頗讀光被四表之被史晨祀孔廟碑光于
上下魏公鄭上尊號奏碑光被四表曹植求通親親表云欲使陛
下崇光被時雍之美吳封禪國山碑格于上下光被六幽皆用今
文也一作橫被者漢書王褒傳聖主得賢臣頌云化溢四表橫被
無窮王莽傳昔唐堯橫被四表後漢馮異傳昔我光武受命橫被
四表崔駰傳聖德滂以橫被兮班固傳是故橫被六合張衡東京
賦惠風橫被東巡誥帝道橫被旁行海表是也一作廣被者禮緯
含文嘉堯廣被四表漢書禮樂志平當正雅樂議云況於聖主廣
被之資成陽靈臺碑爰生聖堯名蓋世兮廣被之恩流荒外兮樊
教復華下民租田口算碑云廣被四表沈子琚緜竹江堰碑云廣

被四表唐扶頌云追惟堯德廣被之懇五經通義云舞四夷之樂
明德澤廣被四表也三國魏志文帝紀注引獻帝傳廣被四表是
也皮云光廣古通用光横古同聲亦通用漢人引用或作横或作
廣或作光皆歐陽大小夏侯三家今文異字然字異義同光被部
廣被亦郎横被皆充塞之義後漢陳寵傳云聖德充塞假于上下
是其明證戴震云郭本爾雅桄熲充也注皆充盛也釋文桄孫作
光古黃反爾雅桄字六經不見說文桄充也孫恤唐韻古曠反樂
記號以立横横以立武鄭注横充也謂氣作充滿也釋文横古曠
反孔子閒居篇必達於禮樂之原以致五至而行三無以横於天
下堯典横被四表正如記所云横於天下横乎四海是也横四表
格上下對舉溥徧所及曰横貫通所至曰格横轉寫爲桄脫誤爲
光追原古初當讀古曠反庶合充霩廣遠之義而釋文於堯典無
音切於爾雅乃云古黃反殊少精覈段云伏生作横壁書作光皆
郎桄字爾雅說文桄充也桄横通用與今文尚書合孫本爾雅作
光充也與古文尚書合孟子擴而充之擴郎横字之異體四表者
開元占經引考靈燿云二十八宿之外各有萬五千里是謂四遊
之極謂之四表書說云日照四極九光東日日中南日日永西日
宵中北日日短光照四十四萬六千里又云日道出於列宿之外
萬有餘里正月假上八萬里假下一十萬四千里又云地與星辰
四遊升降於三萬里之中春則星辰西遊夏則星辰北遊秋則星
辰東遊冬則星辰南遊地有四遊冬至地上行北而西三萬里夏
至地下行南而東亦三萬里春秋二分則其中矣月令疏引鄭注
考靈燿云天傍行四表之中冬南夏北春西秋東皆薄四表而上
地亦升降於天之中冬至而下夏至而上二至上下蓋極地厚也

詩噫嘻疏引鄭云言堯德光耀及四海之外至于天地所謂大人
與天地合其德與日月齊其明鄭以經文光爲光耀就本義釋之
非是王祖部云被及也光被四表猶言廣及四表禹貢導荷澤被
孟豬言導荷澤及孟豬也○格于上下者蔡邕典引注張超靈帝
河閒舊廬碑王粲無射鐘銘樂緯注獻帝傳吳國山碑皆引格于
上下用今文也一作假者楚詞招魂王逸注假至也書曰假于上
下逸多用今文尚書後書明帝紀順帝紀陳寵傳皆引假于上下
爲異傳安帝詔云昭假上下白虎通禮樂篇引尚書曰前歌後舞
假于上下所引雖太誓之文然作假當無異此三家尚書異文段
云說文假下引虞書曰假于上下許自序云其稱易孟氏書孔氏
詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也然則許所稱尚書
皆孔安國壁中本凡壁中本有安國以今文讀之改定其字者如
掤改作朋詔定作斷載定作蠢之類是也許文存故書本字往往與
今本乖異職此之由許見壁書是假字而今本堯典格字五見詩
楚茨抑作格毛傳來也至也雲漢作假毛傳
至也是古時格假通用尚書作格其來已久

克明俊德以親九族

能明俊德之士任用之以睦高祖玄孫之親○古文克明俊德今文與
古文同一作峻德一作馴德以親九族今文與古文同僞傳能明
俊德之士任用之本鄭說以睦高祖玄孫之親本馬鄭說○克明
俊德者論衡程材篇堯以俊德致黎民雍王充習歐陽尚書蓋歐
陽別本有作俊者又講瑞篇云然而唐虞之瑞必眞是者堯之德
明也充以明德屬堯與大學自明其義合鄗闕頌云降茲惠君克明
俊德允武允文亦以明德爲自明其德也一作峻德者大學引帝
典作峻德大小戴與夏侯尚書句師是夏侯本作峻漢書平當傳

昔者帝堯南面而治先克明峻德以親九族而化及萬國當習歟
陽尙書見儒林傳則歐陽家亦作峻也當引此以證聖人之德亡
以加於孝亦以峻德爲馴堯德一作馴德者堯紀作能明馴德克能
故訓字集解引徐廣曰馴古訓字索隱史記馴字徐皆讀曰訓訓
順也言聖德能順人也段云書五品不訓史記作不馴周禮士馴
鄭同假讀馴爲訓黔縣雝灶録雝粧韻雝而釋以告道引爾雅訓
道也以明之周易馴致其道徐仙民音訓堯典釋爲順者本紀作
馴馴子工馴子上下草木鳥歟是也或徑作順順此事是也洪範
于帝其訓世家訓作順知馴訓順三字通用今文蓋作克明訓德
與五品不訓用字正同徐中散在晉末雖今文尙書已佚而祖飢
論哉之類尙有一二又采集舊聞知馴卽訓字故稱古訓字也書
蕪引鄭云俊德賢才兼人者孫云春秋繁露爵國篇萬人日英干
人曰俊百人曰傑十人曰豪說文俊下云才干人也故以俊爲兼
人鄭意以明爲明揚俊德爲賢才蓋言九族中之賢才如論語所
云氾變衆而親仁也先謙案此鄭古文說與今文說以俊德爲堯
德者異今文義較長○以親九族者堯紀如此書疏引夏侯歐陽
等以爲九族者父族四母族三妻族二皆據異姓有服異義引尙
書歐陽說九族乃異姓有屬者父族四五屬之內爲一族父女昆
弟適人者與其子爲一族己女昆弟適人者與其子爲一族己之
女子子適人者與其子爲一族母族三母之父姓爲一族母之母
姓爲一族母女昆弟適人者與其子爲一族妻族二妻之父姓爲
一族妻之母姓爲一族古尙書說九族者從高祖至元孫凡九皆
同姓許愼案禮緦麻三月以上服恩之所及禮爲妻父母有服明
在九族中九族不得但施於同姓鄭駁云元之聞也婦人歸宗女

子雖適人子猶繫姓明不得與父兄爲異族其子則然昏禮請期辭曰唯是三族之不虞欲及今三族未有不億度之事而迎婦也如此所云三族不當有異姓異姓其服皆緦麻禮雜記下緦麻之服不禁嫁女取婦是爲異姓不在族中明矣據此許從今文鄭從古文白虎通宗族篇族者何也族者湊也聚也謂恩愛相流湊也生相親愛死相哀痛有會聚之道故謂之族尚書曰以親九族族所以有九何九之爲言究也親疏恩愛究竟謂之九族也父族四母族三妻族二四者謂父之姓爲一族也父女昆弟適人有子爲二族也身女昆弟適人有子爲三族也身女子適人有子爲四族也母族三者母之父母爲一族也母之昆弟爲二族也母之女昆弟爲三族也母昆弟者男女皆在外親故合言之也妻族二者妻之父爲一族妻之母爲二族妻之親略故父母各一族禮曰惟氏三族之不虞尚書云以親九族案此與異義引歐陽說同惟歐陽以母之父母各爲一族班以母之父母合爲一族略異母之昆弟卽母之父族不得別爲一族班引夏侯義不如歐陽義塙也白虎通又云一說合言九族者欲明堯時俱三也禮所以獨父族四何欲言周承二弊之後民人皆厚于末故與禮母族妻之黨廢禮母族父之族是以敗妻族以附父族也或言九者據有交接之恩也若邢侯之姨譚公惟私也言四者據有服耳不相害所異也盧文弨云語不甚了大約謂三代之季民有厚母族薄父族厚妻族薄母族者故矯其弊損妻族三爲二增父族三爲四也喪服傳云禽獸知母而不知父野人曰父母何算焉是厚於末之義則此一說意謂堯時父母妻皆三族合爲九周時則父族四母族三妻族二也此今文家異說妻族三當與母族相同父族亦止於三則四族

中當少一族不知所少者爲何其詩不可得聞矣釋文云九族上自高祖下至玄孫凡九族馬鄭同是馬以九族爲同姓與鄭同孫云小宗伯掌三族之列名喪服小記說服之義曰親親以三爲五以五爲九以此言之知高祖至元孫昭然察矣詩葛藟序云周道衰棄其九族傳云九族者據己上至高祖下及元孫漢書高帝紀七年置宗正官以序九族是漢初俱以九族爲同姓夏侯歐陽說爲異姓者蓋因堯德光被自家及外族鄭不然者以經文下云百姓可該異姓也先謙案據下文百姓爲別族定姓之事此九族宜從古文說

九族既睦平章百姓

既已也百姓百官言化九族而平和章○九族既睦平章百姓今文與古文同一作便章一作辯章一作辨章僭傳言百官化九族而平和章明本鄭說而誤會其指天子建有德爲公卿若其先不平和章明不當在百官之位釋平爲平和望文生義允爲巨失○九族既睦者堯紀如此後漢班固傳李注引鄭云睦親也○平章百姓者白虎通姓名篇人所以有姓者何所以崇恩愛厚親親遠禽獸別昏姻也故禮別類使生相愛死相哀同姓不得相娶皆爲重人倫也姓生也人所稟天氣所以生者也尙書曰平章百姓姓所以有百何以爲古者吹律定姓以紀其族人含五常而生正聲有五宮商角爲便轉而相雜五五二十五轉生四時異氣殊音悉備故姓有百也皮云據此平章百姓蓋辨別章明之卽吹律定姓之事白虎通用今文亦作平者平便一聲之轉三家異文或同古文作平崔騶章帝謚議云唐書數堯之德曰平章百姓曹植求通親親表引平章百姓蔡邕封事云平章賞罰亦引用今文經字也一作便章者堯紀如此集解引徐廣曰下云便程東作然則訓平爲便也索

隱平既訓便因作便章皮云洪範王道平平史記張釋之馮唐傳
引作王道便便平便一聲之轉史公所據今文尚書本必作便字
非訓平爲便以訓詁代經也一作辯章一作辨章者索隱云其今
文作辯章便既訓辯遂爲辯章鄭誕生本亦同後漢劉愷傳職在
辯章百姓注引尚書日九族既睦辯章百姓鄭元注辯別也章明
也鄭亦用今文義詩采菽蔬堯典平章百姓書傳作辨章於觵轄
辭特籍誠書之語癸辛雜識前集引尚書大傳日辨章百姓百姓昭
明班固典引云悖睦辨章之化洽答賓戲云辨章舊聞御覽引東
觀漢記云臣下百僚力誦聖德紀述明詔不能辯章三國魏志景
元元年有司議奏曰朝廷所以辨章於天下者也皆用今文段云
詩毛傳平平辯治也論語鄭注便便辨也古便平辨辯四字通用
百姓者集解引鄭云百姓羣臣之父子兄弟孫云周語富辰日百
姓兆民注百姓百官也官有世功受氏姓也楚語觀射父曰民之
徵官百王公之子弟之質能言能聽徹其官者而物賜之姓以監
其官是爲百姓鄭說所本先謙案堯於九族之外又辨別章明百
官之姓鄭言羣臣以別於下文之黎民言父子兄弟亦郎定姓別
族之義至禹平水土錫土姓於
中國則姓氏之受徧於九州矣

百姓昭明協和萬邦黎民於變時雝

昭亦明也協合黎眾時是雍和也言天下眾民皆變化從上是
以風俗大和○百姓昭明今文與古文同協和萬邦古文也今
文作協和萬國協一作叶黎民於變時雍古文也今文作黎民於
蕃時雍○百姓昭明者堯紀如此說文昭下云日明也○協和萬
國者堯紀作合和萬國協合故訓字段云古文邦字今文皆作國
漢人詩書不諱不改經字蔡邕所書今文般庚試以爾遷安定厥

國可謂宋史禮志稱[illegible]大常書言諱漢邦之字曰國盈之字曰滿
止是讀曰國讀曰滿本字見於經傳者未嘗改易史記先王之制
邦內畿服邦外侯服又若盈而不持則傾邦盈字俱不改易蓋引
經傳皆仍其舊若常雨若常暘若則以故訓字代之皮云史記高
祖侯功臣年表序漢書宣紀成紀地理志皆引協和萬國法言先
知篇堯親九族協和萬國王莽傳萬國和協東觀記和帝賜彭城
王恭詔云蓋閭堯親九族萬國協和漢紀杜業云昔唐虞協和萬
方致雍熙之政易國爲方臨文不拘也後漢明帝紀論衡儒增篇
引作協和萬邦疑後人改之地理志云昔在黃帝作舟車以濟不
通旁行天下方制萬里畫壄分州得百里之國萬區是故易稱先
王以建萬國親諸侯書曰協和萬國此之謂也據此今文說以萬
國爲實有萬國非虛數也協一作叶者論衡齊世篇引如此說曰
唐之萬國固增而非實者也又蓺增篇云尙書協和萬國是美堯
德致太和之化化諸夏並及夷狄也言協和方外可也言萬國增
之也欲言堯之德大所化者眾諸夏夷狄莫不雍和故曰萬國王
充以萬國爲增而非實蓋歐陽說與班用夏侯說不同協作叶者
叶是協古文大傳不叶于極白虎通叶時月皆引作叶是伏生今
文亦有古文之證○黎民於蕃時雍者漢書成紀詔曰黎民於蕃
時雍明以陰陽爲本也應砌曰黎眾也時是也雍和也言眾民於
是變化用是大和也章昭曰蕃多也段云應用古文讀蕃爲變正
如五行志思心曰容應亦用古文讀容爲睿章訓蕃爲多則如今
文說不改字顏引應注蓋删去古文作變之語漢孔宙碑於元時
雍元卽今之卞字弁之變體弁蓋蕃之假借古音弁讀如盤孫云
應釋於爲於是則於讀如字於變猶爰變也爰於釋詁文潛夫論

考績篇此堯舜所以養黎民而致時雍也以養之釋蕃云致時雍疑又以時爲時代之時皮云後漢魯恭傳夫王者之作因時爲法深惟古人之道助三正之微定律著令冀承天心順物性命以致時雍則今文說有以時爲時代之時者

乃命羲和欽若昊天厤象日月星辰敬授人時

重黎之後羲氏和氏世掌天地四時之官故堯命之使敬順昊天昊天言元氣廣大星四方中星辰日月所會厤象其分節敬記天時以授人也此舉其目下別序之、乃命羲和欽若昊天厤象日月星辰今文與古文同乃一作逈羲一作曦敬授人時者今古文皆當作敬授民時僞傳以羲和爲掌天地四時用今文說（乃命羲和者堯紀如此孫云今文說以羲仲等四人卽是羲和禮月令云乃命太史司天日月星辰之行是羲和於周爲太史之職史記天官書昔之傳天數者於唐虞羲和是不以爲六卿漢書成紀陽朔元年詔曰昔在帝堯立羲和之官命以四時之事令不失其序百官公卿表書載唐虞之際命羲和四子順天文授民時食貨志堯命四子以敬授民時魏相傳明王謹於尊天愼於養人故立羲和之官以乘四時節授民事論衡是應篇堯候四時之中命曦和察四星以占時氣是以仲叔等四子爲卽羲和今文說也皮云羲和掌天文不治民事孫所引外如史記厤書云堯立羲和之官明時正度則陰陽調風雨節茂氣至漢書律厤志云厤數之起上矣傳述顓頊命南正重司天火正黎司地其後三苗亂德二官咸廢而閏餘乖次孟陬殄滅攝提失方堯復育重黎之後使纂其業故書曰迺命羲和欽若昊天厤象日月星辰敬授民時藝文志云陰陽家者流蓋出於羲和之官敬順昊天厤象日月星辰敬授

民時此其所長也古今人表有羲中羲叔和中和叔別無羲和後
漢質帝紀詔曰昔堯命四子以欽天道續漢天文志云故星官之
書自黃帝始唐虞之時羲仲和仲律厤志云承聖帝之命若昊天
典厤象三辰以授民事立閏定時以成歲功羲和其隆也中論厤
數篇堯復育重黎之後不忘舊者使復典敎之故書曰乃命羲和
三國魏志注引王沈魏書云丙戊令史官奏修重黎羲和之職諸
說皆以羲和為司天無異義乃一作迺者見漢書律厤志現漢書
引經乃皆作迺羲一作曦者論衡是應篇引如此案廣雅釋天日
御謂之羲和楚詞離騷天問王逸注並云羲和日御也淮南子爰
止羲和爰息六螭是謂懸車潛夫論愛日篇化國之日舒以長舒
長者非謂羲和安行乃君明民靜而力有餘也此皆以羲和為日
御漢志云黃帝使羲和占日楊雄河東賦云羲和司日李尤漏刻
銘乃建日官又云乃命羲和是羲和卽日官此皆以羲和為日官
益羲和本日御之名黃帝取其名立是官以司日堯命羲和益亦
因於古耳王充引作曦則三家今文有別本從日作曦者亦可證
羲和必非兼治民事之官矣釋文引馬云羲氏掌天官和氏掌地
官四子掌四時周禮序及書疏引鄭云高辛氏之世命重為南正
司天黎為火正司地堯育重黎之後羲氏和氏之子賢者使掌舊
職天地之官亦紀於近民命以民事其時官名蓋曰稷司徒馬鄭
皆云此命羲和者命為天地之官下云分命申命為四時之職天
地四時於周則冢宰司徒之屬六卿是也案馬鄭說本之鄭語楚
語及左昭十七年傳文其以羲和四子為六卿則傳合周禮以春
為秩宗夏為司馬秋為士冬為共工通稷與司徒為六官皮云虞
有九官見尚書無六官之名九官中亦無司馬舜以羲夷猶夏屬

之作士是兵刑合爲一官班固作漢書刑法志兼言兵不別立兵
志卽用今文尙書義稷爲天官古無明文國語云稷爲大官不爲
天官鄭益以緯書云稷爲司馬又云司馬主天故爲是說然據鄭
義夏爲司馬則司馬非主天鄭又云初堯天官爲稷禹登用之年
舉棄爲之時天下賴后稷之功故以官名通稱其箋詩又云堯登
用之使居稷官民賴其勞後雖作司馬天下猶以后稷稱焉如其
說明棄於堯時已爲天官其職最尊若周之冢宰矣何以堯舜禪
誠皆不及棄且稷爲天官司馬爲夏官天官尊於夏官后稷有功
於民何以又由天官降爲司馬舜時九官並命皆屬要職何以舉
其五而遺其四又於其內增一司馬是其說皆不可通鄭掤爲是
說者益以重黎司天地似近天官地官四子分主四時近春夏秋
冬之官但唐虞官制與周制不同非可強合爲一義和司天之官
不得侵治方岳之事漢書百官公卿表云書載唐虞之際命義和
四子順天文授民時咨四岳以舉賢才揚側陋是今文家於四子
四岳分別甚明古文家無師說專據周官等書比附爲之卽此可
見其繇據伏生大傳古有三公九卿無六卿虞時九官當卽九卿
大傳曰舜攝時有三公九卿百執事此堯之官也故使百官事舜
其時三公不知何名或如周制三公在六卿中其時三公卽在九
卿之中或別有三公蓋未可知司徒司空之外或增太尉或總司
馬亦未可知要與義和四子司天之官不相涉也○增欽若昊天者
堯紀作敬順昊天以故訓代經漢書藝文志亦作敬順詩黍離疏
大宗伯疏云今尙書歐陽說春曰昊天夏曰蒼天秋曰旻天冬曰
上天總爲皇天爾雅亦然許氏謹案尙書堯命義和欽若昊天總
救四時知昊天不獨春鄭氏云春氣博施故以廣大言之浩浩昊

天求天之博施尚書所云者謂其義也則堯命羲和欽若昊天無
可怪耳疏又引古文說云天有五號各用所宜稱之尊而君之則
稱皇天元氣廣大則稱昊天仁覆閔下則稱昊天自上監下則稱
上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天先謙案今爾雅春夏互易益許
鄭所據與李巡孫郭本不同說文昦下云春爲昦天元氣昦昦兼
採今古文說旻下云虞書曰仁覆閔下則稱旻天所引虞書謂古
文說也○厤象日月星辰者堯紀作數法日月星辰以詁訓代經
孫云厤數釋詁文王逸楚詞懷沙注象法也大戴禮五帝德篇帝
甞厤日月而迎送之易繫辭云天垂象見吉凶聖人則之史記厤
書方士唐都分其夫部而巴落下閎運算轉厤落下閎之法郎所
謂厤如周馮相氏所掌今之推步學也唐都之法郎所謂象如周
保章氏所掌今之占驗學也漢書李尋傳書曰厤象日月星辰此
言仰觀天文俯察地理觀日月消息侯星辰行伍尋言俯察地理
蔡講下它嵎夷宅南交等亦以羲和郎羲仲等四子也皮云尋師
張山拊受小夏侯尚書所引小夏侯說文耀鉤云堯眉八彩是謂
通明厤象日月璇璣玉衡白虎通聖人篇堯厤象日月璇璣玉衡
以璇璣玉衡當書之星辰郎今文家以璇機爲北極玉衡爲斗建
之說也後書襄楷傳臣聞皇天不言以文象設教堯舜雖聖必厤
象日月星辰蔡五緯所在故能享百年之壽爲萬世之法又以星
辰爲五緯所在書疏云鄭以星辰爲一孫云大宗伯職以實柴祀
日月星辰注星謂五緯辰謂日月所會於十二次是辰當作嚳鄭
以星辰爲一則謂中星也魯語展禽曰帝嚳能序三辰以固民注
三辰日月星謂能次序三辰以治厤明時教民稼穡以安也亦以
星辰爲一○今古文作敬授民時者堯紀作敬授民時段云自來

尚書無作人時者即以注疏本證之洪範孔傳皋陶謨疏皆作民唐初本不誤也自孝明天寶三載始命衞包改古文尚書包以民字在卷首非他民字可比竟改爲人而古人引用如漢書律麻志食貨志藝文志李尋傳王莽傳漢孫叔敖碑鄭注大傳徐幹中論麻數篇韋注鄭語皆引敬授民時是今古文並作民皮云漢書百官公卿表序漢官儀僭夫論愛日篇班祿篇後漢書劉陶改鑄大錢議亦皆引作敬授民時惟大傳云主春者張昏中可以種稷主夏者火昏中可以種黍主秋者虛昏中可以種麥主冬者昴昏中可以收斂蓋藏田獵斷伐當上告之天子而下賦之民故天子南面而覩四星之中知民之緩急急則不賦籍不舉力役故曰敬授人時此之謂也大傳人時蓋後人所改御覽十一引大傳作民時禮月令疏引尚書攷靈耀云主春者鳥星昏中可以種稷主夏者心星昏中可以種黍主秋者虛星昏中可以種麥主冬者昴星昏中則入山可斬伐具器械王者南面而坐覩四星之中者而知民之緩急急則不賦力役故敬授民時文與大傳略同說苑雜言篇文亦與大傳略同引書曰敬授民時蓋亦全攄大傳之文而作民不作人則大傳亦必作民時也孫云五行大義引曾子云亦同所云據昏中星以授民時亦以羲和即四子與馬鄭義異

分命羲仲宅嵎夷曰暘谷

宅居也東表之地稱嵎夷暘明也日出於谷而天下明故稱暘谷暘谷嵎夷一也羲仲居治東方之官○分命羲仲今文與古文同宅嵎夷古文也今文作度嵎夷一作禺銕一作郁夷曰暘谷今文與古文同一作日暘谷一作曰湯谷○分命羲仲者堯紀如此周禮疏序及聖賢羣輔錄引鄭云官名蓋春爲秩宗夏爲司馬秋爲士冬爲共工通稷與同

徒是六官之名見也仲叔亦羲和之子堯既分陰陽爲四時命羲仲和仲羲叔和叔等爲之官又主方岳之事是爲四岳掌四時者曰仲叔則掌天地者其曰伯乎孫云大傳有羲伯和伯等樂與陽伯夏伯秋伯冬伯爲六周禮序引鄭注云堯始得羲和命爲六卿其主春夏秋冬者並掌方嶽之事是爲四嶽出則爲伯後稍死鯀及共工等代之乃分置八伯又注大傳儀伯云儀當爲羲羲仲之後也羲伯羲叔之後也和伯和仲之後也不及和叔者脫文皮云鄭據大傳爲說實與伏羲不同伏以四子卽羲和無四子卽四嶽之說大傳云惟元祀巡狩四嶽八伯是其時四嶽八伯並列鄭云四嶽死乃分置八伯明與大傳不合大傳有儀伯又有羲伯何以知儀當爲羲一是仲後一是叔後大傳八伯缺一又何以知爲和叔之後鄭據大傳爲說不過因其中有羲伯和伯與經所云羲和僞合遂傳會爲一以證其四子卽四嶽之說耳伏羲雖難詳知據漢儒所引今文皆不以四子爲四嶽則不得如孫氏傳會鄭義爲今文說也○度嵎夷者段云周禮注引度西曰柳穀此鄭引今文也然則宅嵎夷宅南交宅朔方今文本皆作度方言度凥[illegible]玆也東濟海岱之閒或曰度攷宅三危既宅夏本紀作既度是降丘宅土風俗通作度土五流有宅五宅三居五帝紀作有度五度然則凡古文皆作宅凡今文皆作度五帝紀居郁夷居南交居西土居北方皆以故訓代之書疏卷二引夏侯歐陽等書宅嵎鐵字作宅者蓋誤依古文嵎本當作堣說文堣下云堣夷在冀州暘谷立春日日値之而出从土禺聲尚書曰宅堣夷案許用古文皆从土與从山異蓋字本从土轉寫誤从山說文土部堣夷山部封嵎二字盡然王篇堣夷日所出虞書分命羲仲宅堣夷本亦作嵎蓋有堣嵎

二本後人舍是從非耳釋文引馬云嵎海隅也夷萊夷也于嗚盛
云寅賓出日自當於正東之青州蓋青州上言嵎夷下言萊夷上
言既略總指海隅之地下言作牧專就萊夷言之以經解經較說
爲貢州遼東西者更確一作禺錶者說文暘下云嵎錶杖[illegible]
嵎谷也此用今文嵎當本是禺或增山旁耳夏本紀索隱嵎夷今
文尚書及帝命驗並作禺鐵堯典釋文云尚書考靈燿及史記作
禺錶書疏卷二夏侯等書宅嵎夷爲宅嵎鐵案嵎鐵即禺錶錶者
古文鐵字鐵者鐵之譌體也廣韻峓下云嵎峓山名書作嵎夷以
指切集韻錶下云嵎錶東表之地延脂切廣韻集韻十二齊皆有
錶字引字林云鐵名然則夷錶峓三字通用[illegible]凡
緯書皆出漢人手故考靈燿帝命驗皆用今文也[illegible]
[illegible]
[illegible]一作郁夷者堯紀作
居郁夷乃禺錶之別本[illegible]案釋文之史記二字疑說文二
字之誤謂暘下所云也或陸所據史記與司馬貞張守節本不同
皮云或據詩周道倭遲漢書地理志引作郁夷謂郁夷即倭夷之
地郁音近倭即今日本地據後漢東夷傳說夷者九種云昔堯命
義仲宅嵎夷曰暘谷蓋日之所出也或說似近之而說文云暘山
在遼西索隱案今文尚書及帝命驗並作禺鐵在遼西則今文說
以爲在遼西非倭夷地○曰暘谷者段云說文暘下云日出也从
日易聲虞書曰曰暘谷猷斛驊賕此與土部宅堣夷相屬許引古
文也釋文引馬云暘谷海嵎夷之地名今文同者堯紀如此一作
曰暘谷皆說文暘下云一曰嵎錶暘谷也[illegible]段云許引

今文也以暘鐵今文則知相廣之暘谷爲今文無疑許云其偁書孔氏古文也然則引書必皆孔氏古文今孜許序述言其梗槷其所引禺鐵暘谷茇茇皀棹褻毛旁述孱功則不廣今文正如偁詩毛氏而江之永矣偁毛江之羕矣則偁韓偁春秋左氏而引公羊非一也一作曰暘谷者索隱云史記舊本作暘谷今並依尙書字案淮南子日日出暘谷浴于咸池據索隱說史記本作暘谷亦出今文尙書宅如楚詞天問出自暘谷王逸注言日出東方暘谷之中又遠遊云朝濯髮於暘谷兮山海經云黑齒之北日暘谷論衡說日篇云禹貢山海經言日有十在海外東方有暘谷又談天篇云日日火也湯谷水也說文叒下云日初出東方暘谷所登搏桑叒木皆作湯與史記同

寅賓出日平秩東作

寅敬賓導秩序也歲起於東而始就耕謂之東作東方之官敬導出日平均次序東作之事以務農也○寅賓出日平秩東作今文與古文同平秩一作便程一作辯秩一作辨秩古文一作平辭僞傳賓導也本史記說訓平爲平均謬下同○寅賓出日者堯紀作敬道日出以故訓代經段云說文寅下云辰名貪下云敬暘也尙書古本多作貪字故唐人引書多作貪李仲璇孔子廟碑作貪賓集韵引寅餞作貪淺也釋文賓如字徐音儐說文儐導也或从手作擯如字非也皮云大傳云古者帝王躬率有司百執事而以正月朝迎日於東郊以爲萬物先而尊事天也祀上帝於南郊所以報天德迎日之辭曰維某年月上日明光於上下勤施於四方旁作穆穆維予一人某敬拜迎日東郊迎日謂春分迎日也堯典曰寅賓出日此之謂也蔡邕獨斷云天子父事天母事地兄事日姊事月常以春分朝日於東門之外示有所尊訓民事君之道

也正用大傳之義帝命驗云春夏欲早作故令民先日出而作是
謂寅賓出日其解經與大傳殊蓋三家義異也釋文引馬云寅從
也孫云釋詁賓服也服義近從書疏引鄭云謂春分朝日鄭亦用
今文說○平秩東作者趙岐孟子萬章篇注引平秩東作或三家
今文有作平者如辯章亦作平章之比先謙案以例下文夏秋冬
今文本皆當有作平秩者大傳云東方者何也動方也物之動也
何以謂之春春出也萬物之出也故謂東方春也平秩一作便程
者堯紀如此索隱云劉伯莊傳皆依古文作平秩音然尚書大傳
曰辯秩東作則是訓秩為程言便課其作程者也正義云便程並
如字後同耕作在春故言東作命義和恭勤道訓萬民東作之事
使有程期孫云平便秩程聲俱相近說文載从大戠聲讀若詩載
哉大猷今作秩是也平秩謂使課其事薛綜西京賦注程謂課其
技能也皮云史記作便程益歐陽尚書異文非訓秩為程也一作
辯秩一作辯秩者索隱引大傳曰辯秩東作馮相氏注引仲春辨
秩東作仲夏辨秩南譌仲秋辨秩西成仲冬辨在朔易賈疏云據
書傳而言是鄭引今文與索隱引合辯辨一字風俗通祀典篇引
青史子云歲総更始辨秩東作萬物觸戶而出與大傳合段云平
辨皆訓使雒誥伻來以圖貫昌朝羣經音辨作平來以圖漢書劉
向傳同雒誥伻來來示予漢人引作辨來示予釋文引馬云苹
使也案詩桑柔傳荓使也釋詁拼抨使也集韵十三耕云拼抨伻
迸假荓平苹六字同詩書作从艸之荓苹皆字之假借也古文一
作平豑者說文下云爵之次弟也虞書曰平豑東作段云此蓋
壁中古文今本古文皆作秩由孔安國以今文字讀之易豑為秩
也壁書初出時少通其讀者孔以隸書定其音讀通其假借如豑

易爲秩餼易爲斷絕易爲肆勢易爲蠢此定其音讀也如敗易爲好恒易爲恒故易爲伯堋易爲朋拙易爲拙莫易爲蔑貓易爲須此通其假借也斷字不見於他經許以會意說之云爵之次第也爵與豐同爲禮器故其字以豐弟會意秩字經典多用許以形聲說之日積也从禾失聲引詩積之秩秩是則用爲次序之義二字皆屬假借近人云斷其本字秩其借字漫改秩爲斷好古而不通其原也孫云月令天子迎春東郊還反賞公卿諸侯大夫於朝命相布德和令行慶施惠下及兆民疑卽謂此事蓋依其爵秩次序而賞之也東作者皮云趙岐孟子注東野人東作田野之人書日平秩東作謂治農事也漢書王莽傳每縣則耕以勸東作每縣則薅以勸南僞每縣則穫以勸西成每縣則粟以勸蓋藏後漢質帝紀續漢禮儀志皆云方春東作蔡邕行考城頌云勸茲稽民東作是營應劭漢書注東作耕也是兩漢今文家以東作爲耕皆無異義列子楊朱篇宋有田父暨春東作則其義古矣書疏云鄭以作爲生計秋言西成春宜言東生駁云四時之功皆須作力不可不言力作直說生成也

日中星鳥以殷仲春

日中謂春分之日鳥南方朱鳥七宿殷正也春分之昏鳥星畢見以正仲春之氣節轉以推季孟則可知○日中星鳥以殷仲春今文與古文同僞傳云春分之昏鳥星畢見書疏云馬鄭以爲星鳥星火謂正在南方春分之昏七星中仲夏之昏心星中秋分之昏虛星中冬至之分昴星中皆舉正中之星不爲一方盡見舉仲月以統一時孔氏直取畢見迂闕○日中星鳥者堯紀如此日中者月令仲春之月日月分詩東方未明疏引馬云月中宵中者日見之漏與不見者齊也鄭說同書疏引馬云古制刻漏晝夜百刻晝

長六十刻夜短四十刻晝短四十刻夜長六十刻晝中五十刻夜
亦五十刻孫云閒元占經引張衡渾儀注云春分秋分日在黃赤
二道之交中去極俱九十一度少強出卯入酉晝行地上夜行地
下俱一百八十二度半強後漢律厤志云孔壺爲漏浮箭爲刻下
漏數刻以考中星昏明生焉禮樂記百度得數而有常注百度百
刻也言日月晝夜不失正也是漏刻本古制也月令疏引鄭注尚
書云日見之漏五十五刻不見之漏四十五刻與詩疏異者月令
疏云馬據日出日入爲限蔡邕以爲星見爲夜日入後三刻日出
前三刻皆屬晝晝有五十六刻夜有四十四刻與鄭注日見之漏
與不見者齊不同者馬氏又多一刻屬晝是漢厤之不同也星鳥
者大傳云圭春者張昏中則鳥卽張也天官書云張嗉卽鳥之嗉
也淮南子高注三月昏張其星中于南方詩七月疏釋文文選陸
士衡樂府注引鄭云星鳥鶉火之方王鳴盛云南方三次鶉尾鶉
火鶉首舉其中一次言之僞傳以爲總舉南方朱鳥七宿非也孫
云大傳云天子南面而視四星之中故說經者知昏中于南方也
張南方朱鳥之宿天官書七星頸卽鳥之頸此云星鳥昏中爲仲
春宿總爲鳥星井星卽鳥星之分故云星鳥與此同也案春分之
昏斗指卯角亢在卯則井星柳星張正在南方也以星鳥爲七星
者柳七星卽鳥之體在七星之中故日正中古無歲差之說故鄭
以月令舉其月初尙書總舉一月是中星不同案月令仲春之月
日在奎呂覽古樂篇黃帝鑄十二鐘以和五音以施英韶以仲春
之月乙卯之日日在奎始奏之此先秦人說黃帝時日躔與周時
無差之證中星亦必同也云鶉火之方者南方三次鶉首鶉火鶉
尾此言其中後人疑仲春之月星鳥未中辨爲歲差之說豈知經

不言昏更不以昏幾刻爲限既舉仲月鄭又以爲總舉一月則昏後數刻鳥星正中無可疑矣○以殷仲春者堯紀仲作中皮云西嶽華山廟碑云皆以四時之中月是今文作中段云古字多以中爲仲蓋古文亦然後人改之釋文殷馬鄭云中也文選陸士衡樂府注引鄭云春秋言溫涼也孫云殷中釋詁文春秋言溫涼者春溫秋涼也

厥民析鳥獸孳尾

冬寒無事並入室處春事既起丁壯就功厥其也言其民老壯分析乳化曰孳交接曰尾○厥民析今文與古文同鳥獸孳尾古文也今文作鳥獸字微段云史記集解云尚書微作尾說云尾交接也此用偽傳說云轉寫作說文云大誤○厥民析者堯紀厥作其故訓字呂覽仲夏紀耕者少舍高注皆耕在野少有在都邑耆也尚書曰厥民析散布在野風俗通祀典篇春者蠢也蠢蠢搖動尚書以殷仲春厥民析段云厥其釋言文若汗簡等之古文尚書作氒則與爾雅不相應矣○鳥獸字微者堯紀如此孳字尾微古通用說文孳下云汲汲生也字下云言孳乳而寢多也尾下云微也釋名釋形體云尾微也承脊之末稍微殺也江聲云逡諸魯語鳥獸孕韋昭注謂春時人日鳥獸成韋注謂立夏鳥獸以成是則春時鳥獸方字乳而尚微也

申命羲叔宅南交

申重也南交言夏與春交舉一隅以見之此居治南方之官○申命羲叔今文與古文同宅南交今文當作度大交偽傳言夏與春交者史記索隱云孔注未是然則冬與秋交何故下無其文且東嵎夷西昧谷北幽都三方皆言地而夏獨不言地乃云與春交斯不例之甚也○中命羲叔者堯紀如此○度大交者賤墣堯紀作居南交度作居故訓字古文作南交此史公用古文說之一也大傳云堯南撫交

阯先謙案交阯卽大交墨子節用篇古者堯治天下南撫交阯北際幽都韓子十過篇文同淮南修務訓堯北撫幽都南道交阯說苑反質篇臣聞堯有天下其地南至交阯北至幽都東西至日所出入大戴禮少閒篇虞舜以天德嗣堯朔方幽都來服南撫交阯以交阯幽都對舉南交卽交阯無疑大傳無北服幽都文不具耳大傳又云中祀大交鄭注中仲也古字通春為元夏為仲五月南巡守祭大交之氣於霍山也南交稱大交書曰宅南交是也段云疑今文作大交鄭以古文釋之凡鄭注大傳言書曰經曰者皆謂古文尚書王引之云大傳所稱皆今文鄭注大傳所引皆古文是古文作南交今文作大交幽都山名大交與之相對則亦山名先謙案書疏引鄭云夏不言日明都三字摩滅也駁云伏生所誦與壁中舊本並無此字非摩滅也

平秩南訛敬致

訛化也掌夏之官平敘南方化育之事敬行其教以致其功四時同之亦舉一隅○平秩南訛今文與古文同一作便程南為一作辨秩南僞敬致今文與古文同劉云僞傳說與王肅云夏無明都避敬致意合非也敬致卽周官馮相氏義硯畢一隅也○平秩南訛者說見上[illegible][illegible]不一作便程南為者堯紀如此[illegible]詁林[illegible][illegible]索隱為依字讀春言東作夏言南為皆是耕作營為勸農之事孔強讀為訛字雖則訓化解釋亦甚紆回也段云據此知孔本作南為鄭注東作曰生則知南為鄭必訓化由生而化而成是禾之節夬淮南天文訓曰禾不為菽麥不為是也小司馬直云作為同義則為混於東作高誘注為成也則為混於西成僞傳亦合古音義而淺人謂為不得訓化必是孔讀作訛衛包因徑改為訛字則言音義者誤之也小司馬開元時人其所據尚是南為一作辨秩南僞

者馮相氏鄭注引如此段云釋文僞五禾反今俗本改注作南譌並妄改釋文之僞作譌而宋本釋文不誤[illegible]辨羣經音辨人部僞化也音訛引書平秩南僞此據周禮音義集韻類篇亦本之曰僞同吪吾禾切古僞爲通用荀卿書分別性與僞人爲曰僞也漢書王莽傳予之南巡必躬載耨每縣則耨以勸南僞顏注僞讀曰訛訛化也莽用今文此今古文同作僞之證顏注卽用僞孔而增讀曰訛數字僞孔注書大致倣毛詁訓傳無讀爲讀曰之例皮云以南僞爲耘耨亦今文說大傳云南方者何也任方也任方者物之方任何以謂之夏夏者假也吁荼萬物養之外者也故曰南方夏也◯敬致者堯紀如此江云馮相氏冬夏致日春秋致月以辨四時之敘注冬至日在牽牛景長三尺夏至日在東井景尺五寸此長短之極極則氣至冬無愆陽夏無伏陰春分日在婁秋分日在角而月弦於牽牛東井亦以其景知氣至不春秋冬夏氣皆至則是四時之敘正矣左桓十七年傳日官居卿以底日漢律厤志注蘇林曰底致也

日永星火以正仲夏

永長也謂夏至之日火蒼龍之中星舉中則七星見可知以正仲夏之氣節季孟亦可知◯日永星火以正仲夏今文與古文同◯日永星火者堯紀如此日永者白虎通日月篇日所以有長短何陰陽更相用事也故夏節晝長夏日宿在東井出寅入戌凡十二時日見有其八故極長也書疏引馬云日長則晝漏六十刻夜漏四十刻挈壺氏疏詩東方未明疏及書疏引鄭云日長者日見之漏五十五刻於四時最長也日不見之漏四十五刻孫云考靈耀鄭注日增減一刻計春分至夏至九十二日當增十刻春分晝漏五十刻則夏至六十刻矣此與馬義異者馬

云春秋分晝夜五十刻據日見之漏若兼日未見日沒後五刻晝
五十五刻夜四十五刻若夏至晝六十刻通日未見日沒後五刻
則晝六十五刻夜三十五刻一年通閏有三百六十五日四分日
之一四分之閒九日有餘較一刻爲率是也呂覽高注夏至之日
晝漏水上刻六十五夜漏水上刻三十五各不同者日自長至漏
長日增刻數各據一月上中下旬言之也星火者考靈耀云立夏
者心星昏中則火卽心也又云鳥星爲春候火星爲夏期專陽相
助同精感符詩七月疏引鄭云星火大火之屬司馬之職治甯岳
之事得則夏氣和夏至之氣昏火星中孫云月令仲夏昏亢中仲
夏斗指午杓攜龍角角亢在午則氐房心尚在巳此云星火與月
令不同者月令疏引鄭荅孫顯云星火非謂心星也卯之十三度
總爲大火其日大火之亥有心者月令舉其月初尙書總舉一月
故不同也案月令是月朔登明堂頒政之書故據朔日之昏言之
尚書總舉一月通朔至晦而言仲夏之晦與季夏之朔僅差一日
火星已移至午矣後世求其說不得疑爲歲差不察鄭義蓋歲氣
有差日躔盈縮使然天體無差二十八宿隨斗杓亂而可識也云
星火大火之屬青夏小正五月初昏大火中傳曰大火者心也是
星火卽大火亦卽鶉火也云夏至之昏火星中者夏至火星未中
月令疏引鄭志總舉一月則夏至在五月上旬加十五日小暑又
十五日大暑角亢西移火亦正中矣○以正仲夏者堯紀仲作中
說見上
厥民因鳥獸希革
因謂老弱因就在田之丁壯以助農也夏
時鳥獸毛羽希少改易革改也○厥民因
鳥獸希革今文與古文同○厥民因者堯紀厥作其孫云釋詁儴
因也說文漢令解衣耕謂之襄蓋謂民相就而助成耕耨之事○

鳥獸希革者堯紀如此詩斯干疏引鄭云夏時鳥獸毛疏皮見孫云希稀省文說文稀疏也从禾希聲說文無希蓋黹字省文漢書鼂錯傳揚粵之地鳥獸希毛其性能暑鄭以希爲蔬用說文義革爲皮者說文革獸皮治去其毛革更之

分命和仲宅西曰昧谷

昧冥也日入於谷而天下冥故曰昧谷昧谷曰西則嵎夷東可知此居治西方之官掌秋天之政也○分命和仲今文與古文同一作申命和仲宅西古文也今文作度西曰昧谷僞古文也今文作曰柳谷一作曰柳穀古文當作曰丣谷○分命和仲者縫人鄭注引書曰分命和仲度西曰柳穀旣與度西句逮引知今文作分命也一作申命和仲者堯紀如此孫云申重釋詁文以和仲即羲和之和承乃命曰重命也先謙案孫說是也義和即四子故夏秋冬三重命承乃命言之羲仲司春居首特冠分字以明上總下分非有異人經文簡而義見蓋歐陽本與夏侯異較以二分承二申言者爲長○度西者縫人鄭注引如此堯紀作居西土以故訓代經集解引徐廣曰一無土字又引鄭云西者隴西之西今人謂之兌山先謙案漢書地理志隴西郡有西縣後漢改屬漢陽一統志故城今秦州西南百二十里禹貢嶓冢山在境內○僞古文曰昧谷今文曰柳谷古文曰丣谷者堯紀作曰昧谷集解引徐廣曰一作柳谷段云壁書作卯谷鄭讀作昧谷吳志虞翻傳注引翻別傳曰翻奏鄭注尚書違失四事一曰古大篆丣字讀當爲柳古柳丣同字而以爲昧甚違不知蓋闕之義六云古篆丣字反以爲昧按虞翻言則鄭本作丣鄭云丣讀當爲昧虞意今文作柳近是故非之也裴松之云翻謂大篆丣字讀當爲柳竊謂翻言爲然與日辰丣字字同音異據裴語益證經文作丣鄭讀作

昧矣虞說鄭失丣即桺而誤易爲昧與月似同而從誤作同八似
八而從誤作八洮濯音近而更洮爲濯四事一例僞孔作昧即用
鄭說僞孔意謂壁中丣字孔安國已易爲昧在鄭之前非鄭貅見
也余案史記用今文徐云一作桺者是司馬眞本今作昧者淺人
以所習古文改之也或疑班書作桺說者司馬遷古多以翻讀謂
至鄭而後讀丣爲昧見駁於虞云翻讀當司馬安能逆知而從之乎虞以
爲壁中丣字即伏書桺字其云讀當爲桺者據伏書而云然余謂
虞說非也伏作桺者蓋其壁書本作桺或作丣而伏讀爲桺皆未
可定丣者古文酉字桺从丣聲古字多同聲假借虞見鄭注丣讀
當爲昧之說疑其何不讀爲桺較有依據以余審之丣丣二字易
澀壁中必是丣字鄭於雙聲求之而讀爲昧正與詩箋茅蒐蘇聲
茅蘇雙聲一例若壁中是丣字則鄭豈不能比合今文桺谷爲說
伏生作桺孔壁作丣形聲皆署相似鄴[illegible]結拮闕離虞不細考輒
謂壁中與伏生合而妄讒鄭裴亦云丣與卵字同音異夫二字豈
得云同哉皮云書疏引夏侯等書昧谷爲栁谷是今文作栁谷之
明證案莊遠祖云說文丣古文酉字丣爲春門萬物以出酉爲秋
門萬物以入故秋日丣谷伏生借桺作丣如字讀之今作之誤漆
書本作丣鄭誤以爲丣而讀昧虞又從今文以改古文文當從古
交正作丣愚謂莊說非是論衡說日篇儒者論日旦出扶桑暮入
細栁扶桑東方地細栁西方野也桑栁天地之際日月常所出入
之處蓋栁谷即細栁之地故索隱以爲日入處地名東爲暘谷酉
爲栁谷相對爲義不必作丣字今文一作日栁穀者縫人衣翣栁
之材鄭注桺之言聚諸飾之所聚書曰分命和仲度西曰桺穀故
書桺作櫝鄭司農讀爲桺櫝疏書曰者是濟南伏生書傳文[illegible][illegible]

續稱者諸色所聚日將沒其色赤兼有餘色故日稱穀大傳云秋祀稱穀華山鄭注八月西巡守祭稱穀之氣於華山也稱聚也齊人語據此今文作谷亦作穀其實作穀字者亦即假借爲谷大傳用假借史記夏侯等書用本字乃三家異文谷穀古通莊子臧與穀二人相與牧羊崔譔本穀作谷是其證也稱谷乃日入處地名鄭賈訓稱爲聚非今文義

寅餞納日平秩西成

餞送也日出言導日入言送因事之宜秋西方萬物成平序其政助成物○寅餞納日僞古文也今文作寅餞入日古文當作寅淺納日平秩西成今文與古文同一作便程西成一作辯秩西成僞傳餞送也本今文義○僞古文寅餞納日今文寅餞入日古文寅淺納日者經文納本作入僞孔攷之也堯紀作敬道日入以故訓代經道猶導導兼迎送二義寅賓迎日之出故云敬道日出寅餞送日之入故云敬道日入大傳云寅餞入日辯秩西成傳日天子以秋命三公將宰選士厲兵以征不義決獄訟斷刑罰趣收斂以順天道以佐秋殺帝命驗云秋冬欲早息故令民侯日入而息是謂寅餞納日[illegible][illegible]騰[illegible]春迎其來秋送其去無不順王應麟漢藝文志攷載漢人引書異字作寅餞入日者今文作畜淺納日古交也大戴禮五帝德篇帝嚳厤日月而迎送之與今文義合大傳以寅賓出日爲春分朝日此文缺焉弗詳然據鄭注以寅賓出日爲春分朝日與大傳同則此注以寅餞納日爲秋分夕月亦必與大傳同鄭亦用今文義也段云納當爲內其誤已久內讀入聲凡古文出內字今文多作入如寅餞入日見大傳內于百揆作納五偏入百官內于大麓作入于大麓出內朕命作出入朕命出納五言作出入五言內錫大䢦作入賜大䢦見史記皆今文本文如此

非史公所易古文當作寅淺納日藝文志攷引如此釋文餞賤衍反馬云滅也滅猶沒也段云集韻淺在演切滅也書寅淺納日馬融讀通作餞案馬意不讀爲餞直就淺字訓爲薄迫之義故云滅也滅猶沒也羣經音辨云淺送也滅也音餞書寅淺納日江云士虞禮鄭注古文餞爲踐是餞踐同字今文尚書作餞古文或作踐亦作淺踐與淺義相近鄭注成王政序訓踐爲滅馬云淺滅也是以踐爲淺○平秩西成者崔駰西巡頌云惟秋穀旣登上將省斂平秩西成此今文作平秩之證一作便程西成者堯紀如此一作辯秩西成者大傳如此引見上大傳又云西方者何也鮮方也鮮訊也訊者始入之兒始入者何以謂之秋秋者愁也愁者萬物愁而入也故日西方者秋也白虎通情性篇西方亦金成萬物也

宵中星虛以殷仲秋

宵夜也春言日秋言夜互相備虛玄武之中星亦言七星皆以秋分日見以正三秋○宵中星虛今文與古文同以殷仲秋古文也今文作以正中秋○宵中星虛者堯紀宵作夜故訓字挈壺氏疏引鄭云夜中者日不見之漏與見者齊孫云注意與日中同馬義亦如此惜已缺略司寤氏鄭注宵定昏也書日宵中星虛星虛者詩月令疏引鄭云虛元武中虛宿也孫云天官書北宮元武虛月令疏云仲秋之月昏牽牛中尚書日宵中星虛其仲冬之月云東壁中尚書云日短星昴不同者亦是月令舉其初朔尚書總舉一月之中理亦不異孔注尚書與此則別案牽牛亦北宮七宿經文不限初昏宵分則虛亦移而南矣○以正中秋者堯紀如此廣雅釋詁殷正也

厥民夷鳥獸毛毨

夷平也老壯在田與夏平也毨理也毛更生整理○厥民夷鳥獸毛毨今文與古文同古文一作鳥獸毨

毨僞傳毨理也毛更生整理本鄭說○厥民夷者堯紀作其民夷易臧琳云[illegible]獮當是以易代夷轉寫誤爾存之易平也孫云夷當讀如泰誓夷居之夷謚法解安心好靜曰夷時無農功也○鳥獸毛毨者堯紀如此司裴疏引鄭云毨理也毛更生整理說文毨下云仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用也从毛先聲讀若選孫云此賈馬諸君孔壁古文說古文亦作鳥獸毨毨段云司裴注中秋鳥獸毨毨釋文毨音毛集韻毛亦作毨此蓋壁中堯典古文鄭未定爲毛字[illegible]隄[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]故仍其舊如巾車故書有既字亦或爲毨毨者[illegible]之古文[illegible]者璣之譌體釋文云既或音毛者或以爲髦字也釋文之毨音毛用今本尚書定之今本古文尚書蓋自孔安國都尉朝膠東庸生久易毨爲毛矣鄭不易之或別有見

申命和叔宅朔方曰幽都平在朔易

北稱朔亦稱方言一方則三方見矣北稱幽則南稱明從可知也都謂所聚也易謂歲改易於北方平均在察其政以順天常上總言義和敬順昊天此分別仲叔各有所掌○申命和叔今文與古文同宅朔方古文也今文作度北方曰幽都今文與古文同平在朔易古文也今文作便在伏物一作辯在朔易僞傳云北稱幽則南稱明從可知也影附鄭說曰明都爲言峴○申命和叔者堯紀如此○度北方者堯紀度作居故訓字皮云大傳云北方者何也伏方也大傳於朔易云朔始也而朔方朔字無訓則伏生今文不作朔方○曰幽都者大傳云幽都宏山祀鄭注宏山恆山也十有一月朔巡守祭幽都之氣於恆山也互言之者明祭山北稱幽都也淮南地形訓西北方曰不周之山曰幽都之門高注幽闇也都聚也元冥將始用事順陰而聚故曰幽都之門幽都即幽州也下

文流共工於幽州莊子淮南子作幽都○便在伏物者堯紀如此索隱使和叔察北方藏伏之物謂人畜積聚等冬皆藏伏尸子亦曰北方者伏方也尚書作平在朔易今案大傳云便在伏物太史公據之而書又大傳云北方者何也伏方也伏方也者萬物伏藏之方伏藏之方則何以謂之冬冬者中也中也者萬物方藏於中也故曰北方冬也一作辯在朔易者大傳云辯在朔易日短星昴朔始也傳曰天子以冬命三公謹蓋藏閉門閭固封境入山澤田獵以順天道以佐冬固藏也段云此朔易二字乃淺人所改朔始也三字亦淺人妄增命三公云云所謂辯在伏物絕無始易之意漢人多用今文尚書王莽傳予之北巡以勸蓋藏蓋藏即伏物此今文說也侯康云段說非也段所疑者以大傳下數語絕無始易之意然大傳於辯秩西成傳亦與西成意不相涉蓋渾舉大意而已況書疏引王肅此注云改易者謹約蓋藏循行積聚詩嗟我婦子曰爲改歲入此室處言人物皆易正與大傳意合使大傳果爲伏物言之王肅必不取以解朔易此今文之不作伏物又一證也皮云段侯二說皆失之御覽引大傳作辯在朔易與賈疏合不得以朔易非大傳說史記作便在伏物小司馬以爲據大傳亦不得以伏物非大傳說也其所以異者大傳乃伏生沒後歐陽張生各記所聞蓋亦如三家今文互有同異故伏物朔易二本不同若以今文必不作伏物大傳明曰北方者何伏方也伏方即北方與伏物義合不必定作朔方始與上東南西三方相配也王肅亂經之人其說何足依據肅蓋影附朔易伏物二義而兼用之耳

日短星昴以正仲冬

日短冬至之日昴白虎之中星亦以七星並見以正冬之三節○日短星昴以正仲冬今文與

古文同○日短星昴者堯紀如此日短者白虎通日月篇冬節夜長冬日宿在牽牛出辰入申凡十二時日見有其四故極短也呂覽日短至高注冬至之日晝漏水上刻四十五夜漏水上刻五十五史記集解及書疏引馬云日短晝漏四十刻夜六十刻挈壺氏疏引鄭云日見之漏四十五刻於時最短與高說同星昴者攷靈燿云虛星為秋候昴星為冬期陰氣相佐德乃不邪子助母收母合子符詩七月疏引鄭云昴白虎中宿也孫云天官書西宮咸池參為白虎昴與參連體宋翔鳳云稜礝後世言歲差者據堯典月令謂虞處與周末中星輒差一月漢儒未嘗言也劉歆三統術推昏旦中星覦朔二月節昏井廿二度中春分昏柳五度中三月節昏張二度中清明昏翼四度中則春分之後七星已中月令頒月朔之令故紀月初之中星堯典敬授民時必俟一月之中氣(季春之朔二月中氣未盡故可云七星中)三統術推五月節昏氐二度中(仲夏之朔四月中氣未盡故月令五月言昏亢中也)五月中昏房二度中六月節昏尾七度中(季夏之朔五月中氣未盡故月令言昏火中也)則夏至後大火已中三統術推八月節昏斗十六度中八月中昏女三度中九月節昏虛二度中則秋分後虛星已中是堯典與月令未始相差也惟三統術言大雪昏壁五度中冬至昏奎十度中小寒昏婁十度中大寒昏昴二度中馬鄭以為冬至昴昏中三統術冬至則昴實未中似未可通案大寒前一日昴初度已中節氣可入前月是昴星中適是十一月晦則是月為無中氣之月而閏月生焉堯典紀星昴於仲冬乃閏月定四時之法也說歲差者又云夏小正星象與堯典合與月令輒差一氣此更不然小正正月初昏參中與月令孟春昏參中未嘗差也小正推四月南門正五月大火中與月令昏中星不合然小正正月始啓蟄十月

記時有發夜其節氣已入前月則南門大火亦是後月之節氣於前月紀之也至小正八月辰則伏辰是房而非心周書周月冬至日月俱起於牽牛之初是中氣而非節氣朔始蟄昏朝據斗二贛朕舒朔其牟紛驗朕脩朕臾後儒必謂周初在牽牛周末在南斗者俱不辨自明又家小正正月居蟄莊氏說推正月甲寅朔旦居熱為麻元以夏正建寅也周月篇惟一日既南至此以朔旦冬至為日月權與此周正建子也故推朔旦冬至堯正建丑故推朔旦大寒以定麻並據中氣也一行日度議云梁武帝據虞劇衛百八十六年差一度則唐虞之際日在斗牛開而冬至昴尚未中以為皆承閏後節前月卻使然予案節前月卻者是也然惟昴中寫承閏後以見建丑之法以為四仲皆承閏後則為支離宜一行以頓有四閏譏之也○以正仲冬者堯紀仲作中說見上

厥民

隩鳥獸氄毛

隩室也民改歲入此室處以辟風寒鳥獸皆生耎毳細毛以自溫焉○厥民隩今古文並當作厥民奧鳥獸亂毛今文與古文同古文一作鳥獸褻毛一作鳥獸氈髦○厥民與者堯紀作其民燠厥其故訓字釋文隩馬云擾也段云史記當作與後人因馬諷加火旁但讀奧為燠自可引伸兼擾義不侯加火旁洪範說庶微字本作奧史記漢書公羊傳注皆然又古文亦本作奧故偽孔云室也書疏引爾雅室西南隅為奧經文斷不作隩釋宮音義雖云奧本或作隩然又云尚書並說文皆云奧室也可諮尚書經傳本作字文選赭白馬賦李注云鄭元尚書注曰奧內也此鄭注古文奧之明證○鳥獸氄毛者堯紀如此釋文氄馬云溫柔貌皮云漢書鼉錯傳夫胡貉之地積陰之處木皮三寸冰厚六尺食肉而飲酪其人密理鳥獸毳毛錯親受書於

伏生疑今文有作羲毛者一作褎毛者說文褎下云虞書曰鳥獸褎毛从㞑从衣一作毴髦者說文毴下云毛盛也以毛隼聲虞書曰鳥獸毴髦段云蓋壁書、如是玉篇毴罧也聚也氄同

帝曰咨汝羲暨和朞三百有六旬有六日以閏月定四時成歲

咨嗟暨與也帀四時曰朞一歲十二月月三十日正三百六十日除小月六爲六日是爲一歲有餘十二月未盈三歲足得一月則置閏焉以定四時之氣節成一歲之厤象○帝曰咨汝羲暨和古文也今文無朞三百有六旬有六日以閏月定四時成歲今文與古文同朞一作歲古文朞一作棋今文定一作正○帝曰咨汝羲暨和者堯紀及漢書律厤志皆無此七字非消文段云女者對己之詞假借之字本如字讀後人改爲汝字非也女爾雙聲爾古音近爾今俗用徐字見玉篇部古爾字經籍中絕不用汝字自唐天寶開寶兩朝荒陋尚書全用汝字與羣經乖異如此條音義必同他經有女音汝之文因衛包既改尚書之女爲汝開寶中陳鄂遂刪音義暨壁書當作泉以許引泉咎繇知之蓋亦漢人以今文讀爲暨泉字罕識故易之○朞三百有六旬有六日者白虎通四時篇作朞三百有六旬有六日四時篇又云所以名爲歲何歲者遂也三百六十六日一周天萬物畢成故爲一歲也元命包云歲之言遂也宋均注遂出也出行事於所直辰也朞一作歲者堯紀作歲三百六十六日易旬爲十以故訓代之漢書律厤志作歲三百有六旬有六日知堯紀約文刪兩有字古文朞一作棋者說文棋下云復其時也从禾其聲唐書曰鏶㭊雔訃大棋三百有六旬段云作棋者壁中故書作期者孔安國以今字讀之易棋爲期也宋次道家之古

文尚書作僞則好事者皮傅期字古文爲之而已矣〇以閏月定四時成歲者漢書律厤志白虎通四時篇公羊隱元年傳注並如此白虎通日月篇月有閏餘何周天三百六十五度四分度之一歲十二月日過十二度故三年一閏五年再閏明陰不足陽有餘也馬融曰閏者陽之餘獨斷云閏月者所以補小月之減日以正歲數故三年一閏五年再閏淮南天文訓日行十三度七十六分度之二十六二十九日九百四十分日之四百九十九而爲月而以十二月爲歲歲有餘十日九百四十分日之八百二十七故十九歲而七閏後漢律厤志引杜預長厤云書稱朞三百有六旬有六日云云是以天子必置日官諸侯必置日御世修其業以考其術舉全數而言故曰六日其實五日四分之一日日行一度而月行十三度十九分度之有畸日官常會集此之遲疾以考成晦朔錯綜以設閏月閏月無中氣而斗指兩辰之間所以異於他月也積此以相通四時八節無違乃得成歲其微密至矣得其精微以合天道事序而不悖今文定一作正者堯紀作以閏月正四時無成歲二字蓋因上朞作歲而刪約其文孫云詩疏引孫炎爾雅注定正也段云困學紀聞曰晁景迂云古文定作正開元誤作定謂詁怔爛脫案晁氏所謂古文即宋次道王仲至家之古文尚書薛季宣書古文訓作正是也此竊史記正字晁氏臆斷耳衛包自改僞孔作傳之古文非改宋次道家之古文也公羊隱元年傳疏引鄭云以閏月推四時使啟閉分至不失其常著之用成歲厤將以授民時月記時事孫云分謂春分秋分至謂夏至冬至啟謂立春立夏閉謂立秋立冬是爲八節推四時以置閏皆當其節不失其正則歲厤成所謂舉正於中也

允釐百工庶績

咸熙
允信釐治工官績功咸皆熙廣也言定四時成歲厤以告時
授事則能信治百官眾功皆廣歎其善○允釐百工庶績咸
熙今文與古文同一作庶績咸喜○允釐百工者堯紀作信飭百
宿係云易噫嘻鄭注飭猶理也詩傳釐理也釐飭同義詩傳工官
也漢書律厤志作允釐百官並以故訓代經○庶績咸熙者蔡邕
薦皇甫規表臣闕唐處以師師咸熙太尉橋公廟碑庶績既熙此
今文作熙之證堯紀作眾功皆興漢書律厤志引作眾功皆美熙
興釋詁文郭注引書庶績咸熙下熙帝之載舜本紀作美堯之事
是熙兼興美二義史漢並以訓故字代段云釋詁熙光也周語毛
詩傳皆云熙廣也鄭廣莽皆曰廣當為光美郎光意偽孔泥周語
而不從爾雅此其有心與鄭者古廣光字通如積厚者流光郎流
庶是也一作庶績咸喜者楊雄羨新云百工伊凝庶績咸熹雄所
用皆今文段云疑今文尚書別本作咸熹熹熙古通用號效錢贓
箱賈鮹作滂熹篇言滂沱大盛闕音或誤作滂喜賜瑞賦雜詁
匡謬正俗亦言熹誤為嘉字誤讀喜音然則咸喜咸熹之誤皮云
段說非漢膠東令王君碑云庶績咸喜績漢律厤志云今欲改行
四分以遵於堯以順孔聖奉天之文異百君子越有民同心敬授
獲咸喜以明予祖之遺功皆作咸喜與美新所引合是喜非熹字
之誤今文尚
書本然也
帝曰疇咨若時登庸
疇誰庸用也誰能咸熙庶績順
是事者將登用之○帝曰疇咨
若時登庸今文與古文同一作訓咨古文一作嶽咨○帝曰疇咨
若時登庸者漢西嶽華山廟碑是以唐虞疇咨四嶽是其證一作
訓咨者漢劉寬碑訓咨儒林魏元丕碑訓咨羣寮吳谷朗碑訓咨
羣司後漢書崔篆慰志賦云亦號吮以訓咨是其證書疏云咨嗟

嗟人之難得也先謙案方言嘵誰繼以嗟歎堯獨憂深念史臣狀其語聲如此段謂當作咨嘵而倒易二字者史臣紀帝語恐失其眞不求明順末解其意古文一作𣈢咨者說文𣈢下云詞也从白𠷎聲虞書曰帝曰𣈢咨段云此壁書也益孔安國以今文讀之改爲疇訓爲誰依漢人所習用也𣈢字从白白者自之省自鼻也詞言之气從身出與口相助𣈢从自故訓爲詞說文𣈢下云誰也然則誰之訓當作𣈢詞之訓當作𣈢田之訓當作嘵疇敍𣈢𣈢字皆不行漢人多假疇訓誰堯典五嘵字壁書益皆作𣈢許止偁其一近人注尚書者依用說文分別異義似是而非凡治經不得以本字易其假借字堯紀作堯曰[illegible]睎阳輗朕誰可訓此事先謙案此併下經義槩括成文順此事即若予采也故堯紀下文但云又曰說可者不史舉其事皮云張守節正義言將登用之嗣位也以登庸爲登用嗣位蓋本漢人舊說三家今文之遺楊雄美新云陛下以至聖之德龍興登庸此今文說以登庸爲登帝位之證如今文說可解書疏求官而薦太子之疑僞傳以胤子朱爲胤國君其謬不待辨矣是疏引馬云義和爲卿官堯之末年皆以老死庶績多闕故求賢順四時之職欲用以代義和孫云馬說或本衞賈諸人故鄭注大傳亦云堯始得義和命爲六卿後稍死鴅吺共工等代之也

放齊曰胤子朱啟明帝曰吁嚚訟可乎

放齊臣名胤國子爵朱名啟關也吁疑怪之辭言不忠信爲嚚又好爭訟可乎言不可○放齊曰胤子朱啟明古文也今文啟作開朱一作絑帝曰吁嚚訟可乎古文也今文嚚訟作頑凶僞傳胤國子爵憑虛臆造爲僞夏書胤侯伏根疑誤後學之甚者○啟作開者堯紀作放齊曰嗣子丹朱開明釋文引馬云

肎嗣也史記正義引鄭云帝堯肎嗣之子名曰丹朱案釋詁肎嗣繼也是肎嗣義同正義又引帝王世紀云堯娶散宜氏女曰女皇生丹朱范汪荆州記丹水縣在丹川堯子朱之所封也括地志丹水故城在鄧州內鄉縣西南百三十里故爲縣皮云漢書律麻志堯使子朱處於丹淵爲諸侯朱之封丹必在舜徵庸之後其先則朱爲太子故曰肎子丹字乃史遷以意增之非今文尙書本然也大傳云堯爲大子丹朱爲太子舜爲左右堯知丹朱之不肎必將壞其廟祠滅其社稷而天下同賊之故堯推尊舜而尙之屬諸侯爲略說曰古之帝王必立大學小學使王太子王子羣后之子以至公卿大夫元士之適子十有三年始入小學年二十入大學小師取小學之賢者登之大學大師取大學之賢者登之天子天子以爲左右鄭注天子當爲太子禮志曰周公居攝踐作而治亢世子法於伯禽使之與成王居欲使成王之知父子君臣長幼之義所以焉成王也據大傳堯使舜爲丹朱左右如周公使伯禽與成王居抗世子法之意其後灼知舜聖而丹朱不肖乃使朱處丹淵爲諸侯以舜爲太子下文賓于四門馬注云諸侯羣臣朝者舜賓迎之皆有美德也馬云舜迎諸侯正與大傳云孟侯者於四方諸侯來朝迎於郊相合益堯既廢朱乃使舜居太子之職此時舜未登用放齊稱朱爲肎子則不得稱丹朱史遷就其後日所封言之欲人易曉段云今文作開與古文作啟異非必爲漢諱也金滕開籥乃見書同此禮古文作啟今文啟皆爲開可證朱一作絑者說文絑下云虞書丹朱如此段云按此謂壁書也故書作絑以今文讀之乃易爲朱字許云虞書丹朱如此則知他經丹朱字不作絑也先謙案淮南泰族訓云雖有天下而絑勿能統也高注絑堯子

也淮南時古文之學未行高用今文則知朱一作銖非特古文尚書如此○嚚訟作頑凶者堯紀作堯曰吁頑凶不用不用二字說經不可意也皮云史記嚚訟爲頑凶或云今文作頑訟史遷訓訟爲凶或云爾雅說文皆曰詾訟也疑本作詾諛爲凶二說皆無確證案頑嚚各有本義對文則別散文則通下文父頑母嚚史遷交亦相同非頑易曉而嚚難知何必以頑代嚚故知所引爲今文非以故訓改釋也潛夫論論榮篇堯聖父也而丹凶傲傲見皋陶謨丹朱傲凶卽史記所云之凶又今文作凶之證也漢樊毅修西嶽廟碑建武之初彗埽頑凶蓋用今文釋文訟馬本作庸段云訟作庸蓋假借字古訟通作頌頌通作庸周禮注頌或作庸儀禮注古文頌爲庸是也孫云說文吁鷩也左僖二十四年傳口不道忠信之言爲嚚說文訟爭也楚詞王逸注讙諱爲訟言其妄言而好爭

帝曰疇咨若予采采事也復求誰能順我事者○帝曰疇咨若予采今文與古文同○帝曰疇咨若予采者堯紀作堯又曰誰可者承上文說之釋文采馬云官也今文說訓事古文說訓官用釋詁文

驩兜曰都共工方鳩僝功驩兜臣名都於歎美之辭共工官稱鳩聚僝見也歎共工能方方聚見其功○驩兜曰都古文也今文驩作讙共工方鳩僝功古文也今文作旁述僝功古文一作旁救僝功僞傳訓方爲方方僝爲見皆謬○驩作讙者堯紀如此漢書人表同段云廣韻腡下云驩兜四凶名古文尚書作腡[illegible][illegible][illegible][illegible]怀爾說文吺下徐鍇注古文尚書驩兜字作吺集韻廿六桓腡吺四凶之一通作鴅今通作驩案此出宋次道王仲至家本陸氏所謂穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文者汗簡鳥部云鴅驩字也見尚書口

部云吺兜字也見尚書正是竊此管子侈靡篇鴅然若譸之靜注鴅然和順貌作偽者謂古驩歎同字鴅亦歡字則假之而鳥咼相似又致譌亂吺字則取諸說文與兜同音其不可信如此拼之以曉好古而惑者經傳子史惟驩作讙為異耳山海經有讙頭國服虔本之注左傳渾敦博物志有驩兜國神異經亦言南方有人人面鳥喙有翼名鴅兜一名驩兜並以為驩兜之後此等書疑皆偽作未必東方朔所為張華所注也而服注檮杌饕餮亦引神異經則自漢有之學者闕疑可也都者堯紀無稍文其它述尚書咨皆為嘆兪皆為然都皆為於皋陶謨言都者五皆作於段云漢初說尚書者以爾雅故史遷仍之釋詁都於也有兩義一今人通用之語助本義也烏呼之烏亦作於今文家據爾雅釋為於於訓為歎此別一義偽傳用其說亦云都於復益之之曰歎美之辭偽孔意於訓歎都訓義合和為此說不知都美之訓不容相韋也○共工旁述孱功者堯紀作共工旁聚布功以故訓代經說文述下云敘聚也虞書曰旁述孱功古文一作旁救僝功者說文僝下云具也讀若汝南潺水虞書曰旁救僝功斜鳩僝方[illegible][illegible]緣斷[illegible]旐[illegible]怙[illegible]䜌𣲾難䛐旅獻僻琊皮云旁述孱功古說指治水言張衡引春秋識云共工理水淮南本經訓舜之時共工振滔洪水以薄空桑此今文說也史記集解引鄭云共工水官名書疏引鄭云其人名氏未聞先祖居此官故以官氏也周禮疏序引鄭云堯末義和之子皆死庶績多闕當此之時驩兜共工更相為舉孫云周語太子晉曰昔共工棄此道也虞于湛樂淫失其身欲壅防百川墮高堙庳以害天下皇天弗福庶民弗助禍亂並興共工用滅注賈侍中云共工諸侯炎帝之後姜姓也顓頊氏衰共工氏侵陵諸侯與高辛

爭而王也或云共工堯時諸侯爲高辛所滅昭謂言爲高辛所滅不得爲堯諸侯又堯時共工與此異也案周語共工賈逵以爲姜氏左傳說窮奇爲少皞氏之不才子少皞己姓又非一人故鄭亦云其人名氏未聞以疑之此古文說也段云凡古文尚書作方今文尚書作旁如方施象刑白虎通作旁方告無辜論衡作旁皆可證士喪禮注今文旁爲方予謂儀禮則今文爲方古文爲旁尚書則今文爲旁古文爲方廣雅釋詁方大也此古文家說也又曰旁大也此今文家說也鳩壁書作救集韻勼聚也古作救通作鳩大司徒職正日景以求地中鄭注故書求爲救是古文以救爲求也尚書借救爲勼孔安國以今文讀之易爲鳩字左昭十八年傳五鳩鳩民者也襄十六年傳敢使魯無鳩乎襄二十五年傳鳩藪澤皆借鳩爲勼而訓聚故以之易救字也釋文僝馬云具也與說文合古文說也說文述下引書作孱假借字後漢楊賜傳引亦作孱堯紀作布今文說也參釋互證知許偁古文不廢今文

帝曰吁靜言庸違象恭滔天

靜謀滔漫也言共工自爲謀言起用行事而違背之貌象恭敬而心傲很若漫天言不可用○帝曰吁靜言庸違今文與古文同一作靖言庸違一作靖言庸回一作靖譖庸回象恭滔天今文與古文同一作象龔滔天○靜言庸違者堯紀作堯曰共工善言其用僻省吁字以善詁靜以用僻詁庸違說文靜下云審也周書謚法解恭己鮮言曰靜蓋出言沈審令善爲靜言漢書翟義傳莽詔義兄宣靜言令色外巧內嫉靜言二字即本經文徐幹中論考僞篇亦引書曰靜言庸違象恭滔天靜又與竫通帝堯碑竫恭祈福蔡邕王子喬碑作靜言訢福是其證廣雅釋詁竫善也公羊文十二年傳惟諓諓善竫

言楚詞九辨王注靖言諓言而無信九歎注又引尚書諓諓諍言
是諍言即靜言亦即善言也廣雅釋訓諓諓善也賈逵外傳注諓
諓巧言也是善言即巧言也一作靖言庸違者漢書王尊傳引如
此蓺文類聚八十七引韓詩靖善也史記周宣王靜漢書人表作
靖是靜靖字通一作靖言庸回者潛夫論明暗篇引如此論衡俠
閥篇驩兜之行靖言庸回共工私之稱薦於堯共工驩兜乃傳寫
倒万其作靖言庸回則同也一作靖譖庸回者左交十八年傳少
皞氏有不才子靖譖庸回天下之民謂之窮奇窮奇謂共工靖譖
庸同即靖言庸違也吳志陸抗傳抗疏曰靖譖庸回唐書攸戒以
堯典為唐書用五家說尤今文作靖譖庸回之證眾經音義十七
引三倉云譖讒也楚詞九歎王注諓諓讒言貌潛夫論救邊篇淺
淺善靖是靖譖即謂善讒也周語韋注違邪也文選西征賦薛注
回邪僻也詩大雅厥德不回回傳回違也違回同義左傳晏子云君
無違德邪貶鮎讒關□回邪僻也論衡引作回回德回邪僻也史記
云其用僻是訓違為僻與回義同楚詞天問康回馮怒地何故以
東南傾王注康回共工名或以為共工名無出典古庸字或作康
康回即庸回案共工與顓頊爭為帝不得怒觸不周山地柱折東南
傾出推南子非堯時共工似共工且庸回馮怒不詞無當經義不可從○
象恭滔天者堯紀作似恭漫天不可以故訓代經以不可足經意
也孫云象為似漢書集注亦云滔漫為者漫與慢同詩蕩云天
降滔德傳云天君滔慢也蓋謂其貌似恭敬而慢其天性白虎通
壽命篇又欲使民務仁立義無滔天滔天則司命舉過皮云據史
記作漫天與下文洪水滔天仍作滔字者不同疑經文兩滔字本
非一字滔水旁與心旁與昜亂此滔字當作慆史記漫天字當作慢先

謙案訓滔天爲慢天近之改滔爲慆漫爲慢則非矣楊雄司空箴象恭滔天班彪北征賦巨滔天以猾夏兮漢書敘傳述王莽傳云龔漢滔天及白虎通之無滔天仍作滔不作慆也益謂共工爲人貌似恭謹而其橫肆不敬之心彌漫充滿上極於天詞義自明不煩曲說段云宋人林之奇朱子蔡沈皆疑滔天二字涉下文而識然據史記則伏壁所藏與孔壁所出若合一契可無疑矣一作象龔滔天者王尊傳湖三老公乘興等上書訟尊曰今御史大夫奏尊靖言庸違象龔滔天段云古以龔爲恭或詆爲龔

帝曰

咨四岳

四岳卽上羲和之四子分掌四岳之諸侯故稱焉○帝曰咨四岳古文也今文咨一作諸岳作嶽一作岳僞傳云四岳卽羲和四子分掌四岳諸侯本鄭說○咨一作諸者白虎通號篇或稱天子或稱帝王何以爲接上稱天子者明以爵事天也接下稱帝王者得號天下至尊言稱以號令臣下也故尚書曰帝曰諸四嶽岳作嶽者說文嶽下云从山獄聲岳下云古文象高形是岳爲古文嶽爲今文也堯紀作堯又曰嗟四嶽大傳同一作岳者漢書百官公卿表云或說四岳謂四方諸侯益夏侯尚書本作岳與古文同其引或說以四岳爲四方諸侯又韋昭國語注云四岳官名主四岳之祭爲諸侯伯今文說也史記集解引鄭云四岳四時官主方岳之事周禮疏序引鄭云始羲和之時主四岳者謂之四伯至其死分岳事置八伯皆王官其八伯惟驩兜共工放齊鯀四人而已其餘四人無文可知古文說也孫云堯時稱岳殷周稱伯曲禮云五官之長曰伯是職方王制云二百一十國以爲州州有伯八州八伯各以其屬屬於天子之老二人分天下以爲左右二伯公羊隱五年傳云天子三公者何天子之相也則何以三自

陝以東者周公主之自陝而西者召公主之一相處乎內然則四岳之職堯時四人殷周則二人也周語太子晉云四岳佐禹爲一王四伯則唐虞亦稱伯故鄭又云是爲四岳謂之四伯也云至其死分岳事置八伯者大傳有陽伯儀伯夏伯義伯秋伯和伯冬伯其一人缺文鄭彼注以陽伯爲伯夷掌之夏伯棄掌之秋伯咎繇掌之參伯垂掌之餘則義仲和叔之後此云驩兜等四人其餘四人無交可知者鄭以大傳所言在舜即眞之年此在堯時當別有人也周語云共之從孫四岳佐之又云胙四岳國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂鄭不據之爲說以是佐禹治水者此時方薦用鯀事在前也玉篇鯀下引世本顓頊生鯀鯀生高密是爲禹也鮌是鯀之誤鯀又鯀之誤段云覲禮四享皆束帛加璧鄭注四當爲亖書作亖四或皆積畫此篇又多四字字相似由此誤也疏云古書作亖四之字或皆積畫者堯典云帝曰咨三岳皋陶謨云外薄亖海是古文作四字積畫也案尚書自有此一[illegible]與今本絕異者如郭璞說茂才茂才賈公彥說亖岳亖海釋元應說高宗夢尋說說砯砥砮丹陸德明說脊徽五典孔穎達說璧內之書治皆作亂顏師古說湯斷奴劦徐鍇說才生明說驩吺皆在宋次道以前

湯湯洪水方割

湯湯流猶洪大割害也言大水方方爲害○湯湯洪水方割古文也今文作湯湯洪水滔天僞傳訓方爲方方與上文訓方鳩之方同謬○湯湯洪水滔天者堯紀如此無方割字說詳下說文洪下云洚水也洚下云水不遵道呂覽審爲篇昔上古龍門未闕呂梁未發河出孟門大溢逆流無有巨陵沃衍平原高皐盡皆滅之名曰鴻水皮云石經作鴻水夏本紀亦作鴻水疑堯紀本是鴻水後人改洪蘇輿云孟子云洚水警子洚

水者洪水也是孟子所見尚書作洚而以洪釋之今本作洪已非古書之舊鴻又後來假借字耳孫云方與旁通說文旁溥也大誥天降割于我家釋文馬本割作害廣雅釋言害割也是方割爲溥害段云詩唐譜疏引堯典湯湯洪水方割割訓害音同故徑引作害

蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天蕩蕩言水奔突有所滌除懷包襄上也包山上陵浩浩盛大若漫天○蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天古文也今文作浩浩懷山襄陵○浩浩懷山襄陵者堯紀如此無蕩蕩字滔天見上臧云論語君子坦蕩蕩鄭注魯讀坦蕩爲坦湯今從古魯論今文也是古文蕩蕩今文作湯湯古文尚書蕩蕩洪水今文尚書湯湯洪水孔本不當別出湯湯蓋懷山上誤衍蕩蕩二字俗人欲區別之因據今文改上蕩蕩爲湯湯也皮云臧說是據史記今文直當作湯湯洪水滔天浩浩懷山襄陵臯陶謨云鴻水滔天浩浩懷山襄陵此經當同特上多湯湯二字若方割之字蓋今文本無之非史遷省文無二字文義爲順論衡感虛稱堯之時洪水滔天懷山襄陵帝堯吁嗟博求賢者此今文尚書以洪水滔天爲句懷山襄陵爲句之證王充引經惟省去湯湯浩浩四字耳懷亦作襄見漢書地理志蓋夏侯尚書多古字段云廣雅釋訓湯湯浩浩潒潒流也說文潒下云水潒瀁也讀若蕩潒潒即蕩蕩也說文浩下云澆也从水告聲虞書曰洪水浩浩案此檃括書詞如引詩東方昌矣合二句爲一句之類孫云蕩即潒借字文選西京賦襄岸夷途薛注襄謂高也大阜曰陵說文滔下云水漫漫大貌先謙案襄岸與夷途對文襄亦夷意也說文解衣耕謂之襄襄有壁闕削除之義經意洪水漫大山則包之陵之小於山者則削除無有故謂之襄呂覽所謂平原高阜盡皆

湯之是也**下民其咨有能俾乂**俾使乂治也言民咨嗟憂愁病水困苦故問四岳有能治者將使之○下民其咨有能俾乂今文與古文同古文乂一作嬖○下民其咨有能俾乂者堯紀作下民其憂有能使治者以故訓代經皮云乂今文當作艾大傳從作艾石經艾用三德可證古文乂一作嬖者說文嬖下云治也从辟乂聲虞書曰有能俾嬖段云此蓋壁中故書孔安國以今文讀之易為乂以漢時嬖不行也**僉曰於鯀哉**僉皆也鯀崇伯之名朝臣舉之○僉曰於鯀哉今文與古文同○僉曰於鯀哉者堯紀作皆曰鯀可皮云今文亦作鮌漢書人表開毋廟碑皆作鮌釋文鯀馬云禹父也駭記礫鄜刈作詩文王疏引鄭云於者烏聲孫云說文烏下云孔子曰烏吁呼也取其助氣故以為烏呼古文烏皆作於**帝曰吁咈哉方命圯族**凡言可者皆非帝意咈戾圯毀族類也言鯀性很戾好此方名命而行事輒毀敗善類○帝曰吁咈哉方命圯族今文與古文同一作放命圯族偽傳好此方名云云書疏釋為好此方直之名內有姦同之志命而行事輒毀敗善類以方為好此方名不詞之甚阮氏校勘記據纂傳改此為比義亦未安○帝曰吁咈哉方命圯族者堯紀作堯曰鯀負命毀族不可以故訓代經夏本紀同此省吁咈哉三字以不可足經意也說文咈下云違也言所舉遂錯也孟子梁惠王篇引晏子言方命虐民即用經文孫云史記方為負者方負聲之轉孟子趙注方猶逆也逆意近負圯毀釋詁文漢書敘傳孟康注引此經云言鯀之惡壞其族類韋昭楚語注敗害也言敗善一作放命圯族者漢書傅喜傳傅太后詔曰同心背畔放命圯族辭旨朱博傳制曰今晏放命圯族應劭注放棄敘

命毀其族類是今文作放釋文引馬云方放也徐云鄭音放書疏云鄭以方爲放謂放棄敎命此古文作方馬鄭依今文讀之段云說文圮下云虞書曰方命圮族此古文也馬鄭讀方爲放如黎民阻飢馬用今文祖飢爲說讀阻爲祖也張載魏都賦注方命放棄王命也書曰咈哉方命此用馬鄭說羣經音辨云匸放也甫妄切書匸命圮族賈氏此條與傳韋蘉父及亂字冰字頗信郭忠恕輩所傳之古文尚書集韻放逐也古作匸葢其所據一也今古文方放皆常語作匸命太奇且賈丁僅用爲方命之駁文讀去聲近注尚書者凡方字皆作匸何也先謙案圮族卽謂毀其族類傳喜等傳可證孫依僞傳釋爲善類亦非

岳曰异哉試可乃已

异已也已退也言餘人盡已唯鯀可試無成乃退○岳曰异哉今文作嶽曰异哉試可乃已今文與古文同僞傳訓异哉爲餘人盡已與上不貫增文成義無當經恉○嶽曰异哉者堯紀如此岳嶽今古文之異釋文徐云鄭音異說文异下云舉也从廾呂聲各書皆作己聲己誤[illegible]虞書曰岳曰异哉段云鄭音異葢讀异哉爲異哉四岳賢鯀閒堯短之輒驚愕而歎曰異哉鄭注不傳往往可於音求義此類是也許訓异爲舉就从廾釋之其於虞書不必訓舉觀圍莫堅等字注可知其說先謙案段說非也夏本紀云岳曰等之未有賢於鯀者顧帝試之就鄭音推之以爲惟鯀獨異哉卽本夏紀未有賢於鯀之意非驚異之謂帝以爲不可而岳以爲獨賢亦與許釋异爲舉無不合也廣韻异哉歎也退也舉也退義用僞傳誤本今本[illegible]記○試可乃已者堯紀作試不可用而已錢大昕云古人語急以不可爲可也古經簡質得史記而義益明

帝曰往欽哉

勅鯀往治水命使敬其事堯知其性很戾

圮族未明其所能而據眾言可試故遂用之○帝曰往欽哉今文與古文同○帝曰往欽哉者堯紀作堯於是聽嶽用鯀此釋經意也後漢鄭興傳堯知鯀不可用而用之者屈己之明因人之心也後漢紀作帝知鯀不可然猶屈己之是從嶽之非重違眾也書疏引馬云堯以大聖知時運當然人力所不能治也下民其咨亦當憂勞屈己之是從人之非遂用於鯀今古文說同

九載績用弗成

載年也三考九年功用不成則放退之○九載績用弗成古文也今文弗作不載一作歲○弗作不者後漢張衡傳衡疏云尚書堯使鯀理洪水九載績用不成崔駰尚書箴四岳阿鯀績用不成東觀書杜林郊祭上疏羣臣僉薦鯀考績不成九載乃殛吳越春秋云受命九載功不成亦與古文九載同論衡恢國篇云鯀不能治水知力極盡也載一作歲者堯紀作九歲功用不成[illegible]此績作功故訓字藏云史記下云七十載故知此非訓載爲歲乃本異也下文三載考績史記亦作三歲一攷功

帝曰咨四岳朕在位七十載

堯年十六以唐侯升爲天子在位七十年則時年八十六老將求代○帝曰咨四岳古文也今文岳作嶽朕在位七十載今文與古文同僞傳云堯年十六爲天子書疏云偏檢書傳無堯即位之年孔氏必當有所案據未知出何書則僞傳外無言堯即位之年者論衡氣壽篇堯典曰朕在位七十載求禪得舜舜微三十歲在位堯退而老八歲而終至殂落九十八歲未在位之時必已成人今計數百有餘矣男子二十冠爲成人非年十六之謂王充習今文尚書而論衡言如此則所見大傳書緯必皆無堯即位之年僞孔何從而知之臆造顯然○岳作嶽者堯紀作堯曰嗟四嶽岳嶽今古文之異咨

嗟故訓字○朕在位七十載者堯紀如此白虎通號篇或稱朕何
亦王者之稱也朕我也釋文引馬云朕我也蔡邕獨斷云三代年
歲之別名唐虞曰載載歲也言一歲莫不覆載故曰載也堯曰朕
在位七十載書緯云初堯在位七十載矣見丹朱之不肖不足以
嗣天下乃求
賢以巽于位
汝能庸命巽朕位
巽順也言四岳能用帝命故欲使
順行帝位之事○汝能庸命巽朕
位古文也今文巽作踐○巽作踐者堯紀作汝能庸命踐朕位漢
書王莽傳往踐乃位蔡質立宋皇后儀云立貴人爲皇后其往踐
爾位皆用今文釋文巽馬云讓也史記集解引鄭云言汝諸侯之
中有能順事用天命者入處我位就治天子之事巽爲入用易說
卦文皆
古文說
岳曰否德忝帝位
否不忝辱也辭不堪○岳曰否德忝帝
位古文也今文岳作嶽否作部○岳作
嶽否作部者堯紀作嶽應曰部德忝帝位段云論語予所否者論
衡問孔篇作予所部者解爲部陋公治長篇古論猶吾大夫崔子
魯讀崔爲高而論衡有猶吾大夫高子之文則王充實治魯論
所部者亦魯論也魯讀否爲部今文尚書蓋本作否說者讀爲部
而史還仍之僞孔釋否德爲不德音方久反釋文云又
音部蓋他家義與今文同周易釋文云否音部惡也
曰明明揚
側陋
堯知子不肖有稱位之志故明舉明人在側陋者廣求賢也
○曰明明揚側陋今文與古文同揚一作數側一作仄○明
明揚側陋者堯紀作堯曰悉舉貴戚及疏遠隱匿者以悉舉總訓
明揚貴戚訓明疏遠隱匿訓側陋僞傳以明舉總訓明揚明人在
側陋者平列郎用史記文例也貴對隱匿言戚對疏遠言皆明者
孫云淮南鴻註側伏也釋言陋隱也是側陋爲隱匿疏遠揚一作

敚側一作仄者文選宋書恩倖傳論明敭幽仄李注引尚書明明敭仄陋張衡思玄賦幽獨守此仄陋兮李注又引尚書帝曰明明揚仄陋後漢劉毅論鄧太后注紀疏云顯揚仄陋三國魏志堯復使擢揚舉从陋又漢書循吏傳孝宣繇仄陋而登至尊班固北征領拔所用於仄陋左雄疏興於仄陋敫字兩見仄字七見皆今文作敫作仄之證

師錫帝曰有鰥在下曰虞舜

師眾錫與也無妻曰鰥虞氏舜名在下民之中眾臣知舜聖賢恥己不若故不舉乃不獲已而言之○師錫帝曰有鰥在下曰虞舜今文與古文同鰥一作矜僞傳云恥己不若不獲已而言之妄以私意揣測古人抑何鄙淺乃爾○師錫帝曰者堯紀作眾皆言於堯曰是今文訓師為眾書疏引鄭云師諸侯之師周禮鄭注師長也言諸侯之長此古文說○有鰥在下者大傳云男三十而娶女二十而嫁書有鰥在下曰虞舜又引孔子曰舜父頑母嚚不見室家之端故謂之鰥論衡吉驗篇舜未逢堯鰥在側陋用今文皆作鰥風俗通皇霸篇引亦作鰥鰥一作矜者堯紀作有矜在民間易下為民間以故訓代經大傳矜寡字多作矜矜鰥古通用○曰虞舜者堯紀如此王符志氏姓云舜姓虞鄭語史伯稱舜之先曰虞慕虞是國名後以封國為姓氏也今山西虞城縣是其地書疏曰舜居虞地以虞為氏堯封之虞為諸侯及王天下遂為天子之號故從議至著常稱虞氏皮云風俗通皇霸篇舜禹本以白衣砥行顯名升為天子雖復更制不如名著故因名焉經曰有鰥在下曰虞舜僉曰伯禹禹平水土是也則今文家以舜禹為名不為論蔡邕瑯琊王傳蔡公碑四嶽稱名帝曰子聞尤以舜為名之切證江聲云隱疏戰國策宋人有學者三年反而名其母其母

曰子學三年反而名我者何也其子曰吾所賢者無過堯舜堯舜名則其義甚古書疏引鄭云虞氏舜名亦用今文義釋文引馬云舜諡也舜死後賢臣錄之臣子爲諱故變名言諡馬以舜名爲重華也白虎通諡篇引禮記諡法曰仁聖盛明曰舜史記集解引同皮云此亦生號死諡之說中候鄭注云禹號也因爲德諡是其證是今古文說同義異段云風俗通山澤篇謹案尚書舜生姚墟此今文說當在曰虞舜下

帝曰俞予聞如何

俞然也然其所舉言我亦聞之其德行如何○帝曰俞予聞如何今文與古交同○帝曰俞子聞如何者堯紀作堯曰然朕聞之其何如俞然故訓字書疏解堯使人舉舜之意引鄭六藝論云若堯知命在舜舜知命在禹猶求於羣臣舉於側陋上下交讓務在服人亦古文遺說也

岳曰瞽子父頑母嚚象傲

無目曰瞽舜父有目不能分別好惡故時人謂之瞽配字曰瞍瞍無目之稱心不則德義之經爲頑象舜弟之字傲慢不友言並惡○岳曰瞽子古文也今文岳作嶽父頑母嚚象傲古文也今文象作弟偶傳云舜父有目不能分別好惡故時人謂之瞽書疏云孔以經說舜德行美其能養惡人父自名瞍何須言之身有固疾非善惡之事輒言舜是盲人之子意欲何所見乎史記又說瞽瞍使舜上麋從下縱火焚麋使舜穿井下土實井若其身自能然不得謂之無目先謙案史記明言舜父瞽瞍盲此又云盲者子文義互證益明則瞽瞍是名身實無目下文父頑卽是明著其惡若經止言盲不及其惡尚爲有詞既說父頑何取更以瞽喻舜方在下而岳舉之兼及先世有無聞人情理應爾而謂輒言盲子欲何所見斯不通之論也孟子述象言謨蓋都君咸我績是焚麋實井

瞽瞍使象爲之非其身自能然不得以此爲有目之證徧檢傳記無瞽瞍有目之文僞傳以妄說書疏曲徂適以增成其謬○岳作嶽者堯紀作嶽曰盲者子以故訓說經近人或以瞽爲官名望文生義非○象作弟者堯紀如此皮云象獨稱名與上云父母不一例當從史記作弟論衡云舜兄狂弟傲言舜有兄乃今文家異說而云弟傲則同先謙案岳言象不言弟則堯無繇知爲何人今文敖長段云傲經典多作敖音五報反此恐亦天寶所改

克諧以孝烝烝乂不格姦

諧和烝進也言能以至孝和諧頑嚚昏傲使進進以善自治不至於姦惡○克諧以孝烝烝乂不格姦今文與古文同僞傳云進進以善自治不詞之甚○克諧以孝烝烝乂不格姦者堯紀作能和以孝烝烝治不至姦能和治至並故訓字王引之云克諧句以孝烝烝句乂不格姦句列女傳云舜父頑母嚚父號瞽叟弟曰象傲遊於嫚舜能諧柔之承事瞽叟以孝蔡邕九疑山碑志逮于虞舜聖德克明克諧頑傲以孝蒸蒸是讀克諧爲句以孝烝烝爲句也列女傳又云母憎舜而愛象舜猶內治靡有姦意是讀乂不格姦爲句也經言以孝烝烝烝卽孝德之形容謂之烝烝者言孝德之厚美也大雅文王有聲云文王烝哉韓詩云烝烝美也魯頌泮水云烝烝皇皇傳云烝烝厚也故漢魏人多以烝烝爲孝者新語道基篇虞舜蒸蒸於父母論衡恢國篇舜之烝烝後漢紀靈帝紀崇有虞之孝昭蒸蒸之仁後漢章帝紀陛下至孝烝烝又云仰惟先帝烝烝之情和熹鄧后紀以崇陛下烝烝之孝宗意傳陛下至孝烝烝張禹傳陛下體烝烝之至孝馬融傳陛下履有虞烝烝之孝袁紹傳伏惟將軍至孝烝烝張衡東京賦蒸蒸之心感物曾思巴郡太守張納碑修烝烝之

孝友高陽令楊著碑孝烝內發又云烝烝其孝蔡邕胡公碑夫烝
烝至孝德本也朱公叔墳前石碑孝于二親蒸蒸雍雍續漢祭祀
志引蔡邕議云孝章皇帝至孝烝烝魏志甄后傳注引三公奏云
陛下至孝烝烝魏卞蘭贊引太子表云昔舜以烝烝顯其德曹植
鞶舞歌盡孝於田隴烝烝不違仁廣雅蒸蒸孝也則知爾漢經師
皆以烝烝爲孝皮云王氏引證外後漢黃香和帝冠頌云躬烝烝
之至孝後漢書謝弼論青蛇封事云顒陛下仰慕有虔烝烝之化
蔡邕陳留太守胡公碑孝于二親養色寍意蒸蒸雍雍東觀漢記
丁鴻上奏云陛下尊履蒸蒸魏志陳留王紀云俯順聖敬烝烝之
心陶潛孝傳云以孝烝烝皆今文家說也後漢紀東平王蒼上疏
云昔虞氏克諧君象有鼻不及以政亦以克諧屬待象與列女傳
合惟楊孟文石門頌云烝烝艾寍則漢人亦有以烝烝乂斷句者
今文尚書乂皆作艾石經可證惠棟謂今文作乂古文作艾非也
孫云乂訓治謂舜能內治己僞傳云使以善自治是謂舜化其父
母及弟孟子述象日以殺舜爲事又有捐階掩井等事知治訓自
治爲安先謙案不格姦者言象欲殺兄舜惟務自克治不至以惡
意待弟也

帝曰我其試哉

言欲試舜觀其行迹○帝曰二字今文有古
文無僞孔增之傳云試舜行迹亦非○帝曰
我其試哉者堯紀作堯曰吾其試哉論衡正說篇堯老求禪四嶽
舉舜堯曰我其試哉說尚書曰試者用也我其用之爲天子也明
今文有帝曰書疏云馬鄭王本說此經皆無帝曰當時庸生之徒
漏之也段訌說明古文無帝曰皮云直以我其試哉爲四岳語殊
不可通古文不如今文郎此可證王充以爲試者試之於職閱與
用爲天子皆今文說而充說爲長後漢章帝紀引建武詔書云堯

試臣以職不直以言語筆札後漢紀楊賜疏云昔堯用舜猶尚先試考績以成厥功賜習歐陽尚書與充說同無四岳試舜之事書疏引鄭云試以爲臣之事王肅云試之以官鄭王皆以舜典合於此篇故指歷試之事充此試哉之言先謙案鄭義卽用今文說

女于時觀厥刑于二女

女妻刑法也堯於是以二女妻舜觀其法度接二女以治家觀治國○女于時觀厥刑于二女今文與古文同僞傳堯於是以二女云云用史記說○女于時者堯紀作於是妻之二女時是釋詁文女于時堯紀以爲於是妻之經倒文也書疏引鄭云不言妻者不告其父不序其正段云鄭注禮記亦云舜不告而娶不立正妃凡言妻者必爲其正妻如以子妻之以其兄之子妻之是也凡言女者不必爲其正妻如左傳驪戎男女晉以驪姬孟子齊景公涕泣而女於呉是也左桓十一年傳鄭昭公之敗北戎也齊人將妻之以其未有嫡妃也又曰宋雍氏女於鄭莊公曰雍姞明非莊公夫人也僖二十三年傳云齊桓公妻之此謂正妻凡言妻之一人而已雖有娣姪之媵從必統於所尊也凡言女之不分尊卑故曰二女曰三妃曰納女五人皆不分尊卑之詞也當時頑嚚惟形告則不得娶帝深知之故萬章問孟子舜不告而娶及帝妻舜不告之故帝妻舜不告謂帝不頑告舜也帝知告則不得妻者謂帝頑告舜舜必告父母或告而從或不從而帝親告其父母皆不免挾天子以令其父母子舜以大難有損於大孝且舜重傷父母心必出於辭是不得妻舜卽不得試舜而巽位矣故反復思之不使舜頑知舜不知而二女已至舜與其父母皆有所不能違當時禮不備故言女不言妻孟子時百篇末亡舜不告父母而娶帝不頑告舜而妻之及焚廩浚

井云云皆百篇中語也○觀厥刑于二女者堯紀作觀其德於二女以故訓代經易刑爲德者釋詁刑法也觀舜之德行爲二女法則者何如也論衡正說篇說尚書曰女于時觀厥刑于二女觀示林述禎艱弘爲勸令欽疏不虞舜於天下不謂堯自觀之也若此者尚大堯舜以爲聖人相見已審不須觀試精燿相炤曠然相信夫聖人才高未必相知也舜難知佞使皐陶陳知人之法佞難知聖亦難別堯之才猶舜之知也堯聞舜賢四嶽舉之心知其奇而未必知其能故言我其試哉試之於職妻以二女觀其夫婦之法王充引當時博士書說以爲試者用之爲天子觀者觀之於天下聖人相信不待試之觀之充以爲非謂試者試之於職觀者觀其夫婦之法也先謙案帝曰我其試哉堯答岳之詞當時尚未見舜不應遂云用爲天子將欲觀其治家之法非卽以之觀示天下也充說較長書疏引列女傳云二女長曰娥皇次曰女英舜既升爲天子娥皇爲后女英爲妃然則初適舜時卽娥皇爲妻

釐降

二女于媯汭嬪于虞

降下嬪婦也舜爲匹夫能以義理下帝女之心於所居媯水之汭使行婦道於虞氏○釐降二女于媯汭嬪于虞今文與古文同僞傳能以義理下帝女之心云云用史記說○釐降二女于媯汭嬪于虞者孟子萬章篇趙注引堯典曰釐降二女太宰職注引堯典曰釐降二女嬪于虞是其證堯紀作舜飭下二女于媯汭如婦禮解釐爲飭屬舜言如婦禮謂嬪于虞而行婦道也後漢荀爽傳爽對策曰降者下也嬪者婦也言雖帝堯之女下嫁於虞猶屈體降下勤修婦道降以妻道言嬪以婦道言漢書五行志谷永對云昔舜飭正二女以崇至德釋釐降與史紀同舜本紀亦云舜居媯汭內行彌謹堯二女不敢

以貴驕事舜親戚甚有婦道不敢以貴驕卽釐降義親戚謂父母嬪者有舅姑之詞嬪于虞至虞地見舅姑而行婦禮也水經河水注引馬云水所出入曰汭以嬀爲水名釋文引杜預注左傳亦云水之隈曲曰汭河水注又云河東郡南有歷山舜所耕處也有舜井嬀汭二水出焉南曰嬀水北曰汭水西遷歷山下尙書所謂釐降二女于嬀汭也虞原上道東有虞城堯妻舜以嬪于虞者也以嬀汭爲二水名此如衞詩淇澳爲淇水陝曲處或說以淇澳爲二水也漢河東郡蒲坂縣今山西蒲州府虞故國名後爲姓氏故僞傳亦言虞氏段云周語伶州鳩說武王反及嬴內韋注嬴內地名宋庠曰舊音上音嬀下音汭今案本或作嬴非是古文尙書作嬴與嬀同王裁案舊音者唐人所爲也云今按者宋說也宋引古文尙書郎宋文道王仲至所藏晁公武刻石於蜀者也本當作嬴蓋由國語古本作嬴相傳讀若嬀內讀若汭僞作古文尙書者遂比附竄改此正陸氏所謂穿藝之徒務欲立異者也段又云女于時二句連上我其試哉俱爲四岳語釐降二句自堯言之上三句記言此二句記事又云降者禮不備也若如史記釐降自舜言之聞逆王姬矣聞尙公主矣未聞人臣婚帝女而曰降之者也皮云段說謬堯使九男事舜二女女焉當出堯之獨斷今文說最墻若如古文說四岳試舜而遽請以帝女妻舜殊非人情經云女于時觀厥刑于二女言堯試之之事也釐降二女于嬀汭嬪于虞言舜刑于二女之事也益舜時在嬀汭其父母在虞故舜妻二女而其父母不知舜以理義飭下二女于嬀汭乃使行婦道於虞故堯見而善之列女傳云四嶽薦之於堯堯乃妻以二女以觀厥內二女承事舜於畎畝之中不以天子之女故而驕盈怠慢謙謙恭儉思盡

婦道又頌云嬪列有虞承舜於下與史記飭下義同漢書外戚傳云書美釐降夫婦之際人道之大倫也是班亦以釐降屬舜若秦漢尙主之事惡足以說唐虞之書哉

帝曰欽哉

歎舜能修己行敬以安人則其所能者大矣○帝曰欽哉今文與古文同僞傳歎舜能行敬用史記義○帝曰欽哉者堯紀作堯善之此釋經意也書疏云帝歎曰此舜能敬其事哉歎其善治家知其可以治國或以四字屬下愼徽五典或以謂帝飭戒二女之詞史錯舉記之未安